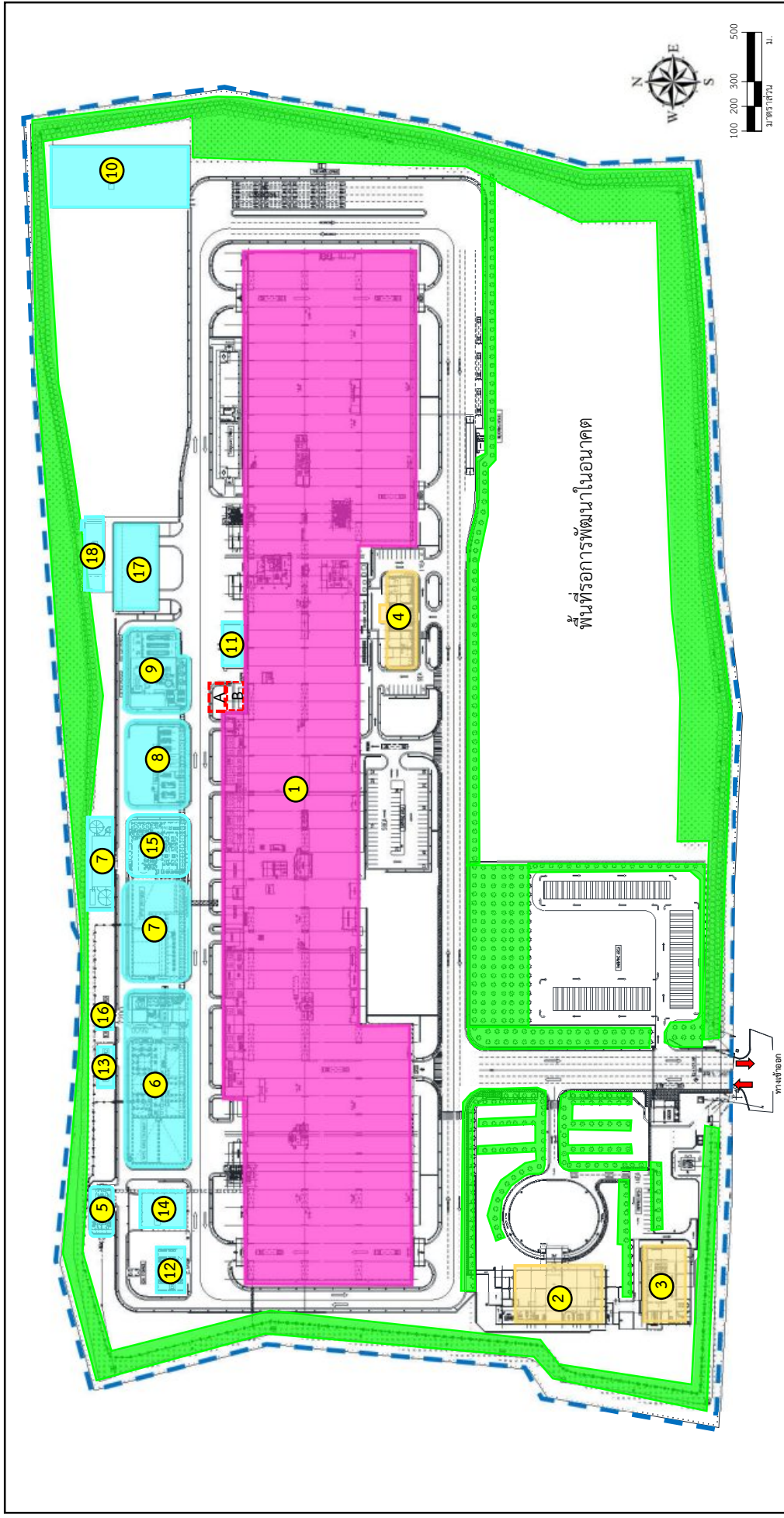


ภาคผนวก ข-45
แผนผังแสดงพื้นที่สีเขียวของโครงการ



สัญลักษณ์	อาคารหรืออุปกรณ์เครื่องจักรของโครงการ	อาคารเก็บสารเคมี 2 ^{1/}
ขอบเขตพื้นที่โครงการ	1 อาคารส่วนการผลิต	13
พื้นที่ส่วนการผลิต	2 สำนักงาน	14 Ingot Yard ^{1/}
พื้นที่อาคารสำนักงาน	3 โรงอาหาร	15 พื้นที่สำหรับกระบวนการล้างลูกเหล็ก
พื้นที่โรงอาหารและโรงอาหาร	4 ศูนย์การเรียนรู้	16 พื้นที่ส่วนทำตะกั่วก่อนขึ้น ^{1/}
หมายเหตุ : ^{1/} ปัจจุบันโครงการ/อุปกรณ์อยู่แล้ว แต่ไม่ได้ระบุในรายงานฯ (ฉบับเดิม)	5 สถานีไฟฟ้า	17 อาคารเก็บของ ^{1/}
	6 ระบบบำบัดน้ำเสีย	18 Workshop ^{1/}

รูปที่ 2.3.1-2 : ผังการใช้ประโยชน์พื้นที่ของโครงการในปัจจุบันและภาพหลังการเปลี่ยนแปลงนี้

ภาคผนวก ข-46

เอกสารการตรวจสอบอุปกรณ์ไฟฟ้า สายไฟฟ้า

บันทึกผลการตรวจสอบและรับรองระบบไฟฟ้าและบริษัทไฟฟ้า
กรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน กระทรวงแรงงาน
(ระบุขอบเขตการตรวจ และรับรองเฉพาะระบบไฟฟ้าเท่านั้น)

ข้าพเจ้า นายชัย อยุ่ อายุ 48 ปี
ที่อยู่เลขที่ 104/7 หมู่ที่ 3 ต.ตรอก / ซอย 3 ถนน สิบศิริ
แขวง / ตำบล ในเมือง เขต / อำเภอ เมือง จังหวัด นครราชสีมา
โทรศัพท์ 09-0000-0000 ได้รับใบอนุญาตเป็นผู้ประกอบวิชาชีพวิศวกรรมควบคุม ระดับ สมวุฒิศึก
สาขาวิศวกรรมไฟฟ้า แขนงไฟฟ้ากำลัง ตามกฎหมายว่าด้วยวิศวกร เลขทะเบียน สฟอ.5023
ตั้งแต่วันที่ 23.ส.ค. 55 ถึงวันที่ 22.ส.ค. 70 และไม่เคยอยู่ในระหว่างถูกสั่งพักหรือเพิกถอนใบอนุญาตดังกล่าว
พร้อมแนบสำเนาใบอนุญาตมาด้วยแล้วโดย

☐ ได้ขึ้นทะเบียนตามมาตรา 9 หรือ

☒ ได้รับใบอนุญาตตามมาตรา 11 (ในนามนิติบุคคล บริษัท เนสท์ เอสเตท แอนด์ เซฟตี้เทรนนิง จำกัด.)

แห่งพระราชบัญญัติความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน พ.ศ.2554 ทะเบียน หรือ
ใบอนุญาต เลขที่ 0302-03-2565-0026 ตั้งแต่วันที่ 16 พฤศจิกายน 2565 ถึงวันที่ 17 กุมภาพันธ์ 2568

ข้าพเจ้าได้ดำเนินการตรวจสอบระบบไฟฟ้าและบริษัทไฟฟ้าของสถานประกอบการ
ชื่อสถานประกอบการ บริษัท โพลีโกล จำกัด (ประเทศไทย) จำกัด
ประกอบกิจการ ผลิตเหล็กถักวาล์ว (Galvanized Steel)
ชื่อนายจ้าง / ผู้กระทำการ นายชาญเดช มังกรแก้ว
อยู่เลขที่ 7/448 หมู่ที่ 6 ต.ตรอก / ซอย 3 ถนน -
แขวง / ตำบล หนองบัวระเหว เขต / อำเภอ ปลวกแดง จังหวัด ระยอง
โทรศัพท์ 038-627336 เมื่อวันที่ 13 ธันวาคม 2566

ข้าพเจ้าขอรับรองว่าระบบไฟฟ้าและบริษัทไฟฟ้าของสถานประกอบการแห่งนี้ สามารถใช้งานได้อย่าง
ปลอดภัยตามรายละเอียดและเงื่อนไขของการตรวจสอบ และเอกสารแนบเพิ่มเติม (ถ้ามี) ทั้งนี้ต้องมีการใช้งานอย่าง
ถูกวิธีและมีการบำรุงรักษาตามหลักวิชาการ ข้าพเจ้าจึงลงลายมือชื่อไว้เป็นหลักฐาน

ลงชื่อ () ลงชื่อ ()
วิศวกรผู้ตรวจสอบ นายจ้าง / ผู้กระทำการ

หมายเหตุ วิศวกรผู้ตรวจสอบ หมายถึง วิศวกรตามคำนิยาม “วิศวกร” ในกฎกระทรวงกำหนดมาตรฐานในการ
บริหาร จัดการและดำเนินการด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงานเกี่ยวกับ
ไฟฟ้า พ.ศ. 2558 เป็นผู้ตรวจสอบและรับรองระบบไฟฟ้าและบริษัทไฟฟ้าจนกว่าจะมีบุคคลที่ขึ้น
ทะเบียนตามมาตรา 9 หรือนิติบุคคลที่ได้รับใบอนุญาตตามมาตรา 11 แห่งพระราชบัญญัติความปลอดภัย
อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน พ.ศ. 2554

(ระบุขอบเขตการตรวจ และรับรองเฉพาะระบบไฟฟ้าเท่านั้น)

1. ข้อมูลทั่วไป

- ระบบไฟฟ้าที่ใช้ในสถานประกอบการ 115/6.6/0.4 กิโลโวลต์ 3 เฟส 3 สาย
- ขนาดเครื่องวัดหน่วยไฟฟ้า NA แอมแปร์ - โวลต์ - เฟส - สาย
- หมายเลขเครื่องวัด 58041947 แรงดัน 115kV
- ปริมาณการใช้พลังงานสูงสุดในรอบ 12 เดือน ที่ผ่านมา 10,525 กิโลวัตต์
- หม้อแปลงกำลัง จำนวน 1 เครื่อง รวม 25,000 กิโลโวลต์
- เครื่องกำเนิดไฟฟ้า/เครื่องกำเนิดไฟฟ้าสำรองจำนวน 2 (1250kVA) เครื่อง รวม 2,500 กิโลโวลต์
- ผู้รับผิดชอบระบบไฟฟ้า 1 นายชัย อยุ่ ตำแหน่ง หัวหน้าแผนกซ่อมบำรุงไฟฟ้า
- 2 นายวิษณุ ตำแหน่ง รองหัวหน้าแผนกซ่อมบำรุงไฟฟ้า
- แบบการติดตั้งระบบไฟฟ้าจริง (As built Drawing)
☒ มี ☐ ไม่มี เหตุผล

2. รายการตรวจสอบ

อุปกรณ์	รายการตรวจสอบ	ใช้ได้	ควรปรับปรุง	ต้องแก้ไข	คำแนะนำ/ความเห็น
2.1 แรงสูง	2.1.1 สายอากาศ :				-เรียบร้อยดี มั่นคง แข็งแรง ไม่เอียงเอียงไม่ มีรอยแตกกร้าว
	- สภาพเสา	✓			
	- การประกอบอุปกรณ์หัวเสา	✓			-เรียบร้อยดี
	- สายยึดโยง (Guy Wire)	-			-ไม่มีการติดตั้ง
	- การพาดสาย (สภาพสาย ระยะห้อยยาน)	✓			-เหมาะสม
	- ระยะห่างของสายกับอาคาร สิ่งก่อสร้าง หรือต้นไม้	✓			-เพียงพอ เหมาะสม
	- การติดตั้งลวดฟ้าและสภาพ	✓			-สภาพดี ไม่มีรอย เสียหายจากฟ้าผ่า
	- สภาพจุดต่อสาย	✓			-เรียบร้อยดี
	- การต่อลงดินและสภาพ	✓			-เรียบร้อยดี มั่นคง แข็งแรง

อุปกรณ์	รายการตรวจสอบ	ใช้ได้	ควรปรับปรุง	ต้องแก้ไข	คำแนะนำ/ความเห็น
	2.1.2 การติดตั้งเครื่องปลดวงจรต้นทาง (ส่วนของผู้ใช้ไฟ) : - ครอบปฟิวส์คัตเอาท์ - สวิตช์ตัดตอน (Disconnecting Switch) - RMU - อื่น ๆ Air break Switch..... 2.1.3 อื่น ๆ : 	✓			-สภาพเรียบร้อยดี
2.2 หม้อแปลง	2.2.1 หม้อแปลงลูกที่.....1..... ขนาด.....25,000.....kVA แรงดัน.....115/6.6.....KV Impedance Voltage.....10.1(Tap9) % ชนิด ☒ Oil ☐ Dry ☐ อื่นๆ	✓			-การติดตั้งเรียบร้อยดี มีหินเบอร์2 เทในลาน โกลไฟฟ้าความหนาไม่น้อยกว่า 10 Cm.
	2.2.2 การติดตั้ง ☐ นั้งร้าน ☐ แบบแขวน ☒ ลานหม้อแปลง ☐ ในห้องหม้อแปลง ☐ อื่น ๆ	✓			
	2.2.3 เครื่องป้องกันกระแสเกินด้านไฟเข้า แบบ.....GIS..... พิกัดกระแส.....800.....A	✓			

อุปกรณ์	รายการตรวจสอบ	ใช้ได้	ควรปรับปรุง	ต้องแก้ไข	คำแนะนำ/ความเห็น
	2.2.4 การทดสอบแรงต่ำ/แรงสูงที่หม้อแปลง	✓			-เรียบร้อยดี
	2.2.5 การติดตั้งล่อฟ้าแรงสูง (Lightning Arrester)	✓			-ติดตั้งเรียบร้อยดี ไม่เอนเอียง ไม่พบความเสียหายจากฟ้าผ่า
	2.2.6 การติดตั้งทรอปฟิวส์ตัดเอาท์	-			-ไม่มีการติดตั้ง
	2.2.7 การป้องกันการสัมผัสส่วนที่มีไฟฟ้า	✓			-ป้องกันโดยมีรั้วล้อมรอบ ล็อคประตู
	2.2.8 สายดินกับตัวถังหม้อแปลงและล่อฟ้าแรงสูง	✓			-ต้องดิน ถูกต้อง การจับยึดแน่น
	2.2.9 สายดินของหม้อแปลง - สภาพหลักดินและจุดต่อ - สายต่อหลักดิน - ชนิด THW ขนาด 25 Sq.mm. - สภาพสายดินและจุดต่อ	✓ ✓ ✓ ✓			-สภาพสายดินเหมาะสม จุดต่อจับยึดแน่น มั่นคง แข็งแรง
	2.2.10 สภาพภายนอกหม้อแปลง - สารดูดความชื้น - สภาพบุหขึ่ง - ปริมาณ/การรั่วซึมของน้ำมันหม้อแปลง - อุณหภูมิหม้อแปลง *42 องศาC	✓ ✓ ✓ ✓			-สารายังไม่เสื่อมสภาพ -น้ำมัน ไม่มีรอยแฟลช -ไม่มีการรั่วซึมของน้ำมัน หม้อแปลง -พื้นที่โล่งระบายอากาศได้ดีTempปกติ
	2.2.11 สภาพแวดล้อมหม้อแปลง - การระบายอากาศ - ความชื้น - สภาพรั่วกัน/ลานและการต่อลงดิน - สภาพทั่วไป	✓ ✓ ✓ ✓			-ระบายอากาศดี -ความชื้นปกติ -รั้วกันแข็งแรง ต่อลงดินถูกต้อง -เรียบร้อยดีไม่มีมลภาวะ
	2.2.12 อื่น ๆ :				

อุปกรณ์	รายการตรวจสอบ	ใช้ได้	ควรปรับปรุง	ต้องแก้ไข	คำแนะนำ/ความเห็น
2.3 ตู้เมน สวิตช์	2.3.1 ตู้เมนสวิตช์ที่.....1HV-10A..... รับจากหม้อแปลงที่.....1..... ○ ติดตั้งภายนอกอาคาร ✓ ติดตั้งภายในอาคาร ○ อื่น ๆ..... - สภาพทั่วไป - จุดต่อสายและจุดต่อสับบาร์ - ที่ว่างเพื่อปฏิบัติงานที่จุดติดตั้งตู้เมนสวิตช์ - แสงสว่างเหนือที่ว่างเพื่อปฏิบัติงาน - การต่อฝาก - การป้องกันส่วนสัมผัสที่มีไฟฟ้า - ป้ายชื่อและแผนภาพเส้นเดียว (Single Line Diagram) ของเมนสวิตช์	✓ ✓ ✓ ✓ ✓ ✓			- เรียบร้อยดี แข็งแรง - เรียบร้อยดี ไม่มีรอยใหม่ - เพียงพอ ปิดได้ดังฉาก - 234 Lux เพียงพอ - ตู้ 6.6kV ไม่มี N-bar - ตู้มีฝาปิดมิดชิด - มีถูกต้องตรงกับสภาพการติดตั้งใช้งานจริง
	2.3.2 เครื่องป้องกันกระแสเกิน ชนิด.....VCB..... IC.....40.....kA แรงดัน.....7.2.....V ฟักัดัดกระแส AT.....3,150.....A AF.....3,150.....A	✓			- ขนาดเหมาะสม
	2.3.3 สายดินของแผงสวิตช์ - สภาพหลักดินและจุดต่อ - สายต่อหลักดิน ชนิด.....CV.....ขนาด.....95.....Sq.mm. - สภาพสายดินและจุดต่อ	✓			- จุดต่อมั่นคงเรียบร้อย - สายดินขนาดเหมาะสมกับสายเมน - สภาพดี จับยึดมั่นคงแข็งแรง
	2.3.4 อุณหภูมิของอุปกรณ์ ✓ ปกติ 52 องศาเซลเซียส ○ ผิดปกติ	✓			- ไม่พบความผิดปกติ ด้านอุณหภูมิแต่ประการใด
	2.3.5 อื่น ๆ :				

อุปกรณ์	รายการตรวจสอบ	ใช้ได้	ควรปรับปรุง	ต้องแก้ไข	คำแนะนำ/ความเห็น
2.4 แรงดัน ภายในอาคาร	2.4.1 วงจรเมน (Main Circuit) 2.4.1.1 สายเข้าเมนสวิตช์ - สายเฟส ชนิด.....CV1C (6/10KV)..... ขนาด.....4*300.....Sq.mm. - สายนิวทรัล ชนิด.....ขนาด.....Sq.mm. เดินใน ○ ท่อร้อยสาย (Conduit) ○ รังเดินสาย (Wire Way) ✓ รังเคเบิล (Cable Tray) แบบ.....บันได..... ○ ลูกถ้วยราวยึดสาย (Rack) ○ อื่น ๆ	✓			- เรียบร้อย เหมาะสม
	2.4.1.2 รังเดินสายและรางเคเบิล - สภาพการติดตั้งและใช้งาน - ความต่อเนื่องทางไฟฟ้า การต่อฝาก และการต่อลงดิน	✓ ✓			- ติดตั้งมั่นคง แข็งแรง - จับยึดแน่น มีความต่อเนื่องทางไฟฟ้า
	2.4.1.3 สภาพถนนสายไฟ	✓			- สภาพดี ไม่พบความเสียหาย
	2.4.1.4 สภาพจุดต่อของสาย	✓			- เรียบร้อยดีไม่มีรอยใหม่
	2.4.1.5 การป้องกันความร้อนจากการเหนี่ยวนำ	✓			- มีการเดินสายอย่างเหมาะสม
	2.4.1.6 อุณหภูมิของอุปกรณ์ ✓ ปกติ 28 องศาเซลเซียส ○ ผิดปกติ	✓			- ไม่พบความผิดปกติ ด้านความร้อนแต่ประการใด
	2.4.1.7 อื่น ๆ :				

อุปกรณ์	รายการตรวจสอบ	ใช้ได้	ควรปรับปรุง	ต้องแก้ไข	คำแนะนำ/ความเห็น
	2.4.2 แผงย่อยที่.....1.HV-01A..... ตำแหน่งหรือพื้นที่ติดตั้ง.....MDB ROOM..... รับจากตู้เมนสวิตซ์ที่.....1..... 2.4.2.1 การติดตั้ง ☐ ภายนอกอาคาร ☒ ภายในอาคาร ☐ อื่น ๆ - สภาพทั่วไป ✓ - จุดต่อสาย และจุดต่อสับบาร์ ✓ - ที่ว่างเพื่อปฏิบัติงานที่จุดติดตั้งแผงย่อย ✓ - แสงสว่างเหนือที่ว่างเพื่อปฏิบัติงาน ✓ - การต่อฝาก - - การป้องกันส่วนสัมผัสที่มีไฟฟ้า ✓	✓			-เรียบร้อยตี แข็งแรง -ไม่พบความผิดปกติ -เพียงพอผ่านตู้เปิดได้ตั้งฉาก -206 Lux เพียงพอ -ตู้6.6 kVไม่มี N-bar -ฝาตู้ปิดมิดชิด
	2.4.2.2 เครื่องป้องกันกระแสเกินแผงย่อย ชนิด.....VCB..... IC.....25.....kA แรงดัน.....7.2.....kV พิกัดตัดกระแส AT.....630.....A AF.....630.....A	✓			-ขนาดเหมาะสม
	2.4.2.3 สายดินของแผงย่อย - สายดิน ชนิด.....CV..... ขนาด.....95.....Sq.mm. - สภาพสายดินและจุดต่อ	✓ ✓			-ขนาดเหมาะสม -สภาพเรียบร้อยตี
	2.4.2.4 อุณหภูมิของอุปกรณ์ ☒ ปกติ52องศาC ☐ ผิดปกติ	✓			-ไม่พบความผิดปกติ ด้านความร้อน
	2.4.2.5 อื่น ๆ :				

หมายเหตุ 1. แผงย่อย คือ แผงวงจรที่ต่อจากตู้เมนสวิตซ์
 2. ใช้เอกสารการตรวจสอบแผงย่อย 1 ฉบับ ต่อ 1 แผงย่อย

อุปกรณ์	รายการตรวจสอบ	ใช้ได้	ควรปรับปรุง	ต้องแก้ไข	คำแนะนำ/ความเห็น
	2.4.3 แผงย่อยที่.....2.HV-02A..... ตำแหน่งหรือพื้นที่ติดตั้ง.....MDB ROOM..... รับจากตู้เมนสวิตซ์ที่.....1..... 2.4.3.1 การติดตั้ง ☐ ภายนอกอาคาร ☒ ภายในอาคาร ☐ อื่น ๆ - สภาพทั่วไป ✓ - จุดต่อสาย และจุดต่อสับบาร์ ✓ - ที่ว่างเพื่อปฏิบัติงานที่จุดติดตั้งแผงย่อย ✓ - แสงสว่างเหนือที่ว่างเพื่อปฏิบัติงาน ✓ - การต่อฝาก - - การป้องกันส่วนสัมผัสที่มีไฟฟ้า ✓	✓			-เรียบร้อยตี แข็งแรง -ไม่พบความผิดปกติ -เพียงพอผ่านตู้เปิดได้ตั้งฉาก -204 Lux เพียงพอ -ตู้6.6 kVไม่มี N-bar -ฝาตู้ปิดมิดชิด
	2.4.3.2 เครื่องป้องกันกระแสเกินแผงย่อย ชนิด.....VCB..... IC.....25.....kA แรงดัน.....7.2.....kV พิกัดตัดกระแส AT.....630.....A AF.....630.....A	✓			-ขนาดเหมาะสม
	2.4.3.3 สายดินของแผงย่อย - สายดิน ชนิด.....CV..... ขนาด.....95.....Sq.mm. - สภาพสายดินและจุดต่อ	✓ ✓			-ขนาดเหมาะสม -สภาพเรียบร้อยตี
	2.4.3.4 อุณหภูมิของอุปกรณ์ ☒ ปกติ56องศาC ☐ ผิดปกติ	✓			-ไม่พบความผิดปกติ ด้านความร้อน
	2.4.3.5 อื่น ๆ :				

หมายเหตุ 1. แผงย่อย คือ แผงวงจรที่ต่อจากตู้เมนสวิตซ์
 2. ใช้เอกสารการตรวจสอบแผงย่อย 1 ฉบับ ต่อ 1 แผงย่อย

อุปกรณ์	รายการตรวจสอบ	ใช้ได้	ควรปรับปรุง	ต้องแก้ไข	คำแนะนำ/ความเห็น
2.4.4	แผงย่อยที่..... 3.HV-01B ตำแหน่งหรือพื้นที่ติดตั้ง..... MDB ROOM..... รับจากตู้เมนสวิตซ์ที่..... 1..... 2.4.4.1 การติดตั้ง ☐ ภายนอกอาคาร ☒ ภายในอาคาร ☐ อื่น ๆ - สภาพทั่วไป - จุดต่อสาย และจุดต่อบัสบาร์ - ที่ว่างเพื่อปฏิบัติงานที่จุดติดตั้งแผงย่อย - แสงสว่างเหนือที่ว่างเพื่อปฏิบัติงาน - การต่อฝาก - การป้องกันส่วนสัมผัสที่มีไฟฟ้า	✓	✓		- เรียบร้อยดี แข็งแรง - ไม่พบความผิดปกติ - เพียงพอสำหรับผู้เปิดได้ตั้งฉาก - 218 Lux เพียงพอ - ตู้ 6.6 kV ไม่มี N-bar - ฝาตู้ปิดมิดชิด
2.4.4.2	เครื่องป้องกันกระแสเกินแผงย่อย ชนิด..... VCB..... IC..... 25..... kA แรงดัน..... 7.2..... kV พิกัดตัดกระแส AT..... 630..... A AF..... 630..... A	✓			- ขนาดเหมาะสม
2.4.4.3	สายดินของแผงย่อย - สายดิน ชนิด..... CV..... ขนาด..... 95..... Sq.mm. - สภาพสายดินและจุดต่อ	✓	✓		- ขนาดเหมาะสม - สภาพเรียบร้อยดี
2.4.4.4	อุณหภูมิของอุปกรณ์ ☒ ปกติ 46 องศา C ☐ ผิดปกติ	✓			- ไม่พบความผิดปกติ ด้านความร้อน
2.4.4.5	อื่น ๆ : 				

หมายเหตุ 1. แฉ่งย้อย คือ แฉ่งวงจรีที่ต่อจากตู้เมนสวิตช์
2. ใช้เอกสารการตรวจสอบแฉ่งย้อย 1 ฉบับ ต่อ 1 แฉ่งย้อย

อุปกรณ์	รายการตรวจสอบ	ใช้ได้	ควรปรับปรุง	ต้องแก้ไข	คำแนะนำ/ความเห็น
	2.4.5 แผงย่อยที่.....4.HV-02B..... ตำแหน่งหรือพื้นที่ติดตั้ง.....MDB ROOM..... รับจากตู้เมนสวิตช์ที่.....1..... 2.4.5.1 การติดตั้ง ○ ภายนอกอาคาร ☑ ภายในอาคาร ○ อื่น ๆ..... - สภาพทั่วไป - จุดต่อสาย และจุดต่อับสบาร์ - ที่ว่างเพื่อปฏิบัติงานที่จุดติดตั้งแผงย่อย - แสงสว่างเหนือที่ว่างเพื่อปฏิบัติงาน - การต่อฝาก - การป้องกันส่วนสัมผัสที่มีไฟฟ้า	✓ ✓ ✓ ✓ ✓			-เรียบร้อยดี แข็งแรง -ไม่พบความผิดปกติ -เพียงพอสำหรับเปิดได้ตั้ง อาก -228 Lux เพียงพอ -ตู้6.6 kVไม่มี N-bar -ฝาตู้ปิดมิดชิด
	2.4.5.2 เครื่องป้องกันกระแสเกินแผงย่อย ชนิด.....VCB..... IC.....25.....kA แรงดัน.....7.2.....kV พิกัดตัดกระแส AT.....630.....A AF.....630.....A	✓			-ขนาดเหมาะสม
	2.4.5.3 สายดินของแผงย่อย - สายดิน ชนิด.....CV..... ขนาด.....95.....Sq.mm. - สภาพสายดินและจุดต่อ	✓ ✓			-ขนาดเหมาะสม -สภาพเรียบร้อยดี
	2.4.5.4 อุณหภูมิของอุปกรณ์ ☑ ปกติ54องศาC ○ ผิดปกติ	✓			-ไม่พบความผิดปกติ ด้านความร้อน
	2.4.5.5 อื่น ๆ :				

หมายเหตุ 1. แฉงย้อย คือ แฉงวงจรที่ต่อจากตู้เมนสวิตช์
2. ใช้เอกสารการตรวจสอบแฉงย้อย 1 ฉบับ ต่อ 1 แฉงย้อย

อุปกรณ์	รายการตรวจสอบ	ใช้ได้	ควรปรับปรุง	ต้องแก้ไข	คำแนะนำ/ความเห็น
	2.4.6 แผงย่อยที่..... 5 HV-03A..... ตำแหน่งหรือพื้นที่ติดตั้ง..... MDB ROOM..... รับจากตู้เมนสวิตซ์ที่..... 1..... 2.4.6.1 การติดตั้ง ☐ ภายนอกอาคาร ☒ ภายในอาคาร ☐ อื่น ๆ - สภาพทั่วไป ✓ - จุดต่อสาย และจุดต่อสับบาร์ ✓ - ที่ว่างเพื่อปฏิบัติงานที่จุดติดตั้งแผงย่อย ✓ - แสงสว่างเหนือที่ว่างเพื่อปฏิบัติงาน ✓ - การต่อฝาก - - การป้องกันส่วนสัมผัสที่มีไฟฟ้า ✓				- เรียบร้อยดี แข็งแรง - ไม่พบความผิดปกติ - เพียงพอฝ้าดูเปิดได้ตั้งฉาก - 200 Lux เพียงพอ - ตู้ 6.6 kV ไม่มี N-bar - ฝ้าดูปิดมิดชิด
	2.4.6.2 เครื่องป้องกันกระแสเกินแผงย่อย ชนิด..... VCB..... IC..... 25..... kA แรงดัน..... 7.2..... kV พิกัดตัดกระแส AT..... 630..... A AF..... 630..... A		✓		- ขนาดเหมาะสม
	2.4.6.3 สายดินของแผงย่อย - สายดิน ชนิด..... CV..... ขนาด..... 95..... Sq.mm. - สภาพสายดินและจุดต่อ		✓ ✓		- ขนาดเหมาะสม - สภาพเรียบร้อยดี
	2.4.6.4 อุณหภูมิของอุปกรณ์ ☒ ปกติ 48 องศา C ☐ ผิดปกติ	✓			- ไม่พบความผิดปกติ ด้านความร้อน
	2.4.6.5 อื่น ๆ :				

หมายเหตุ 1. แฉ่งย้อย คือ แฉ่งวงจรีที่ต่อจากตู้เมนสวิตช์
2. ใช้เอกสารการตรวจสอบแฉ่งย้อย 1 ฉบับ ต่อ 1 แฉ่งย้อย

อุปกรณ์	รายการตรวจสอบ	ใช้ได้	ควรปรับปรุง	ต้องแก้ไข	คำแนะนำ/ความเห็น
	2.4.7 แผงย่อยที่.....6 HV-03B..... ตำแหน่งหรือพื้นที่ติดตั้ง.....MDB ROOM..... รับจากตู้เมนสวิตช์ที่.....1..... 2.4.7.1 การติดตั้ง ☐ ภายนอกอาคาร ☒ ภายในอาคาร ☐ อื่น ๆ - สภาพทั่วไป ✓ - จุดต่อสาย และจุดต่อบัสบาร์ ✓ - ที่ว่างเพื่อปฏิบัติงานที่จุดติดตั้งแผงย่อย ✓ - แสงสว่างเหนือที่ว่างเพื่อปฏิบัติงาน ✓ - การต่อฝาก - - การป้องกันส่วนสัมผัสที่มีไฟฟ้า ✓				-เรียบร้อยดี แข็งแรง -ไม่พบความผิดปกติ -เพียงพอฝาดูเปิดได้ตั้งฉาก -200 Lux เพียงพอ -ตู้6.6 kVไม่มี N-bar -ฝาดูปิดมิดชิด
	2.4.7.2 เครื่องป้องกันกระแสเกินแผงย่อย ชนิด.....VCB..... IC.....25.....kA แรงดัน 7.2.....kV พิกัดตัดกระแส AT.....630.....A AF.....630.....A	✓			-ขนาดเหมาะสม
	2.4.7.3 สายดินของแผงย่อย - สายดิน ชนิด CV..... ขนาด.....95.....Sq.mm. - สภาพสายดินและจุดต่อ	✓ ✓			-ขนาดเหมาะสม -สภาพเรียบร้อยดี
	2.4.7.4 อุณหภูมิของอุปกรณ์ ☒ ปกติ40องศาC ☐ ผิดปกติ	✓			-ไม่พบความผิดปกติ ด้านความร้อน
	2.4.7.5 อื่น ๆ :				

หมายเหตุ 1. แฉ่งย้อย คือ แฉ่งวงจรถัดจากตู้เมนสวิตช์
2. ใช้เอกสารการตรวจสอบแฉ่งย้อย 1 ฉบับ ต่อ 1 แฉ่งย้อย

อุปกรณ์	รายการตรวจสอบ	ใช้ได้	ควรปรับปรุง	ต้องแก้ไข	คำแนะนำ/ความเห็น
	2.4.8 แผงย่อยที่..... 7 HV-04A..... ตำแหน่งหรือพื้นที่ติดตั้ง..... MDB ROOM..... รับจากตู้เมนสวิตช์ที่..... 1..... 2.4.8.1 การติดตั้ง ☐ ภายนอกอาคาร ☒ ภายในอาคาร ☐ อื่น ๆ - สภาพทั่วไป ✓ - จุดต่อสาย และจุดต่อบัสบาร์ ✓ - ที่ว่างเพื่อปฏิบัติงานที่จุดติดตั้งแผงย่อย ✓ - แสงสว่างเหนือที่ว่างเพื่อปฏิบัติงาน ✓ - การต่อฝาก - - การป้องกันส่วนสัมผัสที่มีไฟฟ้า ✓				- เรียบร้อยดี แข็งแรง - ไม่พบความผิดปกติ - เพียงพอสำหรับเปิดได้ตั้งฉาก - 200 Lux เพียงพอ - ตู้ 6.6 kV ไม่มี N-bar - ฝาตู้ปิดมิดชิด
	2.4.8.2 เครื่องป้องกันกระแสเกินแผงย่อย ชนิด..... VCB..... IC..... 25..... kA แรงดัน..... 7.2..... kV พิกัดตัดกระแส AT..... 630..... A AF..... 630..... A	✓			- ขนาดเหมาะสม
	2.4.8.3 สายดินของแผงย่อย - สายดิน ชนิด..... CV..... ขนาด..... 95..... Sq.mm. - สภาพสายดินและจุดต่อ	✓ ✓			- ขนาดเหมาะสม - สภาพเรียบร้อยดี
	2.4.8.4 คุณภูมิของอุปกรณ์ ☒ ปกติ 55 องศา ☐ ผิดปกติ	✓			- ไม่พบความผิดปกติ ด้านความร้อน
	2.4.8.5 อื่น ๆ :				

หมายเหตุ 1. แฉ่งย้อย คือ แฉ่งวงจรีที่ต่อจากตู้เมนสวิตช์
2. ใช้เอกสารการตรวจสอบแฉ่งย้อย 1 ฉบับ ต่อ 1 แฉ่งย้อย

อุปกรณ์	รายการตรวจสอบ	ใช้ได้	ควรปรับปรุง	ต้องแก้ไข	คำแนะนำ/ความเห็น
	2.4.9 แผงย่อยที่.....8.HV-048..... ตำแหน่งหรือพื้นที่ติดตั้ง.....MDB ROOM..... รับจากตู้เมนสวิตซ์ที่.....1..... 2.4.9.1 การติดตั้ง ☐ ภายนอกอาคาร ☒ ภายในอาคาร ☐ อื่น ๆ - สภาพทั่วไป ✓ - จุดต่อสาย และจุดต่อับสับาร์ ✓ - ที่ว่างเพื่อปฏิบัติงานที่จุดติดตั้งแผงย่อย ✓ - แสงสว่างเหนือที่ว่างเพื่อปฏิบัติงาน ✓ - การต่อฝาก - - การป้องกันส่วนสัมผัสที่มีไฟฟ้า ✓				-เรียบร้อยตี แข็งแรง -ไม่พบความผิดปกติ -เพียงพอฟ้าตู้เปิดได้ตั้งฉาก -215 Lux เพียงพอ -ตู้0.6 kVไม่มี N-bar -ฝ้าตู้ปิดมิดชิด
	2.4.9.2 เครื่องป้องกันกระแสเกินแผงย่อย ชนิด.....VCB..... IC.....25.....kA แรงดัน.....7.2.....kV พิกัดตัดกระแส AT.....630.....A AF.....630.....A	✓			-ขนาดเหมาะสม
	2.4.9.3 สายดินของแผงย่อย - สายดิน ชนิด.....CV..... ขนาด.....95.....Sq.mm. - สภาพสายดินและจุดต่อ	✓ ✓			-ขนาดเหมาะสม -สภาพเรียบร้อยดี
	2.4.9.4 อุณหภูมิของอุปกรณ์ ☒ ปกติ38องศาC ☐ ผิดปกติ	✓			-ไม่พบความผิดปกติ ด้านความร้อน
	2.4.9.5 อื่น ๆ :				

หมายเหตุ 1. แผลงย่อย คือ แผลงวงจรรที่ต่อจากตู้เมนสวิตช์
2. ใช้เอกสารการตรวจสอบแผลงย่อย 1 ฉบับ ต่อ 1 แผลงย่อย

อุปกรณ์	รายการตรวจสอบ	ใช้ได้	ควรปรับปรุง	ต้องแก้ไข	คำแนะนำ/ความเห็น
	2.4.10 แผงย่อยที่.....9 HV-05A ตำแหน่งหรือพื้นที่ติดตั้ง...MDB ROOM..... รับจากตู้เมนสวิตซ์ที่.....1..... 2.4.10.1 การติดตั้ง ○ ภายนอกอาคาร ☑ ภายในอาคาร ○ อื่น ๆ - สภาพทั่วไป ✓ - จุดต่อสาย และจุดต่อบัสบาร์ ✓ - ที่ว่างเพื่อปฏิบัติงานที่จุดติดตั้งแผงย่อย ✓ - แสงสว่างเหนือที่ว่างเพื่อปฏิบัติงาน ✓ - การต่อฝาก - - การป้องกันส่วนสัมผัสที่มีไฟฟ้า ✓	✓			- เรียบร้อยดี แข็งแรง - ไม่พบความผิดปกติ - เพียงพอสำหรับผู้เปิดได้ตั้งฉาก - 203 Lux เพียงพอ - ตู้6.6 kVไม่มี N-bar - ผ้าตู้ปิดมิดชิด
	2.4.10.2 เครื่องป้องกันกระแสเกินแผงย่อย ชนิด.....VCB..... IC.....25.....kA แรงดัน.....7.2.....kV พิกัดตัดกระแส AT.....630.....A AF.....630.....A	✓			- ขนาดเหมาะสม
	2.4.10.3 สายดินของแผงย่อย - สายดิน ชนิด.....CV..... ขนาด.....95.....Sq.mm. - สภาพสายดินและจุดต่อ	✓ ✓			- ขนาดเหมาะสม - สภาพเรียบร้อยดี
	2.4.10.4 อุณหภูมิของอุปกรณ์ ☑ ปกติ58องศาC ○ มืดปกติ	✓			- ไม่พบความผิดปกติ ด้านความร้อน
	2.4.10.5 อื่น ๆ :				

หมายเหตุ 1. แฉ่งย้อย คือ แฉ่งวงจรถัดจากตู้เมนสวิตช์
2. ใช้เอกสารการตรวจสอบแฉ่งย้อย 1 ฉบับ ต่อ 1 แฉ่งย้อย

อุปกรณ์	รายการตรวจสอบ	ใช้ได้	ควรปรับปรุง	ต้องแก้ไข	คำแนะนำ/ความเห็น
	2.4.11 แผงย่อยที่.....10.HV-05B..... ตำแหน่งหรือพื้นที่ติดตั้ง.....MDB ROOM..... รับจากตู้เมนสวิตช์ที่.....1..... 2.4.11.1 การติดตั้ง ○ ภายนอกอาคาร ✓ ภายในอาคาร ○ อื่น ๆ..... - สภาพทั่วไป ✓ - จุดต่อสาย และจุดต่อบัสบาร์ ✓ - ที่ว่างเพื่อปฏิบัติงานที่จุดติดตั้งแผงย่อย ✓ - แสงสว่างเหนือที่ว่างเพื่อปฏิบัติงาน ✓ - การต่อฝาก - - การป้องกันส่วนสัมผัสที่มีไฟฟ้า ✓				- เรียบร้อยดี แข็งแรง - ไม่พบความผิดปกติ - เพียงพอสำหรับผู้เปิดได้ตั้งฉาก - 216 Lux เพียงพอ - ตู้ 6.6 kV ไม่มี N-bar - ฝาตู้ปิดมิดชิด
	2.4.11.2 เครื่องป้องกันกระแสเกินแผงย่อย ชนิด.....VCB..... IC.....25.....kA แรงดัน 7.2.....kV พิกัดัดกระแส AT.....630.....A AF.....630.....A	✓			-ขนาดเหมาะสม
	2.4.11.3 สายดินของแผงย่อย - สายดิน ชนิด.....CV..... ขนาด.....95.....Sq.mm. - สภาพสายดินและจุดต่อ	✓ ✓			-ขนาดเหมาะสม -สภาพเรียบร้อยดี
	2.4.11.4 อุณหภูมิของอุปกรณ์ ✓ ปกติ51องศา ○ ผิดปกติ	✓			-ไม่พบความผิดปกติ ด้านความร้อน
	2.4.11.5 อื่น ๆ :				

หมายเหตุ 1. แฉ่งย้อย คือ แฉ่งวงจรถัดจากตู้เมนสวิตช์
2. ใช้เอกสารการตรวจสอบแฉ่งย้อย 1 ฉบับ ต่อ 1 แฉ่งย้อย

อุปกรณ์	รายการตรวจสอบ	ใช้ได้	ควรปรับปรุง	ต้องแก้ไข	คำแนะนำ/ความเห็น
	2.4.12 แผงย่อยที่ 11 HV-06A ตำแหน่งหรือพื้นที่ติดตั้ง MDB ROOM รับจากตู้เมนสวิตช์ที่ 1 2.4.12.1 การติดตั้ง ☐ ภายนอกอาคาร ☒ ภายในอาคาร ☐ อื่น ๆ - สภาพทั่วไป ✓ - จุดต่อสาย และจุดต่อบัสบาร์ ✓ - ที่ว่างเพื่อปฏิบัติงานที่จุดติดตั้งแผงย่อย ✓ - แสงสว่างเหนือที่ว่างเพื่อปฏิบัติงาน ✓ - การต่อฝาก - - การป้องกันส่วนสัมผัสที่มีไฟฟ้า ✓				- เรียบร้อยดี แข็งแรง - ไม่พบความผิดปกติ - เพียงพอผ่าดูเปิดได้ตั้งฉาก - 206 Lux เพียงพอ - ตู้ 6.6 kV ไม่มี N-bar - ผ่าดูปิดมิดชิด
	2.4.12.2 เครื่องป้องกันกระแสเกินแผงย่อย ชนิด VCB IC 25 kA แรงดัน 7.2 kV พิกัดตัดกระแส AT 630 A AF 630 A	✓			- ขนาดเหมาะสม
	2.4.12.3 สายดินของแผงย่อย - สายดิน ชนิด CV ขนาด 95 Sq.mm. - สภาพสายดินและจุดต่อ	✓ ✓			- ขนาดเหมาะสม - สภาพเรียบร้อยดี
	2.4.12.4 อุณหภูมิของอุปกรณ์ ☒ ปกติ 61 องศาเซลเซียส ☐ ผิดปกติ	✓			- ไม่พบความผิดปกติ ด้านความร้อน
	2.4.12.5 อื่น ๆ :				

หมายเหตุ 1. แฉ่งย้อย คือ แฉ่งวงจรถัดจากตู้เมนสวิตช์
2. ใช้เอกสารการตรวจสอบแฉ่งย้อย 1 ฉบับ ต่อ 1 แฉ่งย้อย

อุปกรณ์	รายการตรวจสอบ	ใช้ได้	ควรปรับปรุง	ต้องแก้ไข	คำแนะนำ/ความเห็น
	2.4.13 แผงย่อยที่.....12. HV-06B ตำแหน่งหรือพื้นที่ติดตั้ง.....MDB ROOM..... รับจากตู้เมนสวิตซ์ที่.....1..... 2.4.13.1 การติดตั้ง ☐ ภายนอกอาคาร ☒ ภายในอาคาร ☐ อื่น ๆ..... - สภาพทั่วไป ✓ - จุดต่อสาย และจุดต่อบัสบาร์ ✓ - ที่ว่างเพื่อปฏิบัติงานที่จุดติดตั้งแผงย่อย ✓ - แสงสว่างเหนือที่ว่างเพื่อปฏิบัติงาน ✓ - การต่อฝาก - - การป้องกันส่วนสัมผัสที่มีไฟฟ้า ✓				-เรียบร้อยดี แข็งแรง -ไม่พบความผิดปกติ -เพียงพอฝาคู่เปิดได้ตั้งฉาก -251 Lux เพียงพอ -ตู้6.6 kVไม่มี N-bar -ฝาคู่ปิดมิดชิด
	2.4.13.2 เครื่องป้องกันกระแสเกินแผงย่อย ชนิด.....VCB..... IC.....25.....kA แรงดัน.....7.2.....kV พิกัดัดกระแส AT.....630.....A AF.....630.....A	✓			-ขนาดเหมาะสม
	2.4.13.3 สายดินของแผงย่อย - สายดิน ชนิด.....CV..... ขนาด.....95.....Sq.mm. - สภาพสายดินและจุดต่อ	✓ ✓			-ขนาดเหมาะสม -สภาพเรียบร้อยดี
	2.4.13.4 อุณหภูมิของอุปกรณ์ ☒ ปกติ52องศาC ☐ ผิดปกติ	✓			-ไม่พบความผิดปกติ ด้านความร้อน
	2.4.13.5 อื่น ๆ :				

หมายเหตุ 1. แฉงย้อย คือ แฉงวงจรรที่ต่อจากตู้เมนสวิตช์
2. ใช้เอกสารการตรวจสอบแฉงย้อย 1 ฉบับ ต่อ 1 แฉงย้อย

อุปกรณ์	รายการตรวจสอบ	ใช้ได้	ควรปรับปรุง	ต้องแก้ไข	คำแนะนำ/ความเห็น
	2.4.14 แผงย่อยที่ 13.HV-07A ตำแหน่งหรือพื้นที่ติดตั้ง MDB ROOM รับจากตู้เมนสวิตช์ที่ 1 2.4.14.1 การติดตั้ง ○ ภายนอกอาคาร ☑ ภายในอาคาร ○ อื่น ๆ - สภาพทั่วไป - จุดต่อสาย และจุดต่อสับบาร์ - ที่ว่างเพื่อปฏิบัติงานที่จุดติดตั้งแผงย่อย - แสงสว่างเหนือที่ว่างเพื่อปฏิบัติงาน - การต่อฝาก - การป้องกันส่วนสัมผัสที่มีไฟฟ้า	✓ ✓ ✓ ✓ - ✓			- เรียบร้อยดี แข็งแรง - ไม่พบความผิดปกติ - เพียงพอสำหรับติดตั้งได้ตั้งฉาก - 203 Lux เพียงพอ - ตู้ 6.6 kV ไม่มี N-bar - ฝาตู้ปิดมิดชิด
	2.4.14.2 เครื่องป้องกันกระแสเกินแผงย่อย ชนิด VCB IC 25 kA แรงดัน 7.2 kV ฟิวส์ตัดกระแส AT 630 A AF 630 A	✓			- ขนาดเหมาะสม
	2.4.14.3 สายดินของแผงย่อย - สายดิน ชนิด CV ขนาด 95 Sq.mm. - สภาพสายดินและจุดต่อ	✓ ✓			- ขนาดเหมาะสม - สภาพเรียบร้อยดี
	2.4.14.4 อุณหภูมิของอุปกรณ์ ☑ ปกติ 58 องศา C ○ ผิดปกติ	✓			- ไม่พบความผิดปกติ ด้านความร้อน
	2.4.14.5 อื่น ๆ :				

หมายเหตุ 1. แผงย่อย คือ แผงวงจรที่ต่อจากตู้เมนสวิตช์
2. ใช้เอกสารการตรวจสอบแผงย่อย 1 ฉบับ ต่อ 1 แผงย่อย

อุปกรณ์	รายการตรวจสอบ	ใช้ได้	ควรปรับปรุง	ต้องแก้ไข	คำแนะนำ/ความเห็น
	2.4.15 แผงย่อยที่ 14.HV-07B ตำแหน่งหรือพื้นที่ติดตั้ง MDB ROOM รับจากตู้เมนสวิตช์ที่ 1 2.4.15.1 การติดตั้ง ○ ภายนอกอาคาร ☑ ภายในอาคาร ○ อื่น ๆ - สภาพทั่วไป - จุดต่อสาย และจุดต่อสับบาร์ - ที่ว่างเพื่อปฏิบัติงานที่จุดติดตั้งแผงย่อย - แสงสว่างเหนือที่ว่างเพื่อปฏิบัติงาน - การต่อฝาก - การป้องกันส่วนสัมผัสที่มีไฟฟ้า	✓ ✓ ✓ ✓ - ✓			- เรียบร้อยดี แข็งแรง - ไม่พบความผิดปกติ - เพียงพอสำหรับติดตั้งได้ตั้งฉาก - 222 Lux เพียงพอ - ตู้ 6.6 kV ไม่มี N-bar - ฝาตู้ปิดมิดชิด
	2.4.15.2 เครื่องป้องกันกระแสเกินแผงย่อย ชนิด VCB IC 25 kA แรงดัน 7.2 kV ฟิวส์ตัดกระแส AT 630 A AF 630 A	✓			- ขนาดเหมาะสม
	2.4.15.3 สายดินของแผงย่อย - สายดิน ชนิด CV ขนาด 95 Sq.mm. - สภาพสายดินและจุดต่อ	✓ ✓			- ขนาดเหมาะสม - สภาพเรียบร้อยดี
	2.4.15.4 อุณหภูมิของอุปกรณ์ ☑ ปกติ 51 องศา C ○ ผิดปกติ	✓			- ไม่พบความผิดปกติ ด้านความร้อน
	2.4.15.5 อื่น ๆ :				

หมายเหตุ 1. แผงย่อย คือ แผงวงจรที่ต่อจากตู้เมนสวิตช์
2. ใช้เอกสารการตรวจสอบแผงย่อย 1 ฉบับ ต่อ 1 แผงย่อย

อุปกรณ์	รายการตรวจสอบ	ใช้ได้	ควรปรับปรุง	ต้องแก้ไข	คำแนะนำ/ความเห็น
	2.4.16 แผงย่อยที่ 15 HV-08A ตำแหน่งหรือพื้นที่ติดตั้ง MDB ROOM รับจากตู้เมนสวิตช์ที่ 1. 2.4.16.1 การติดตั้ง ☐ ภายนอกอาคาร ☒ ภายในอาคาร ☐ อื่น ๆ - สภาพทั่วไป ✓ - จุดต่อสาย และจุดต่อสับบาร์ ✓ - ที่ว่างเพื่อปฏิบัติงานที่จุดติดตั้งแผงย่อย ✓ - แสงสว่างเหนือที่ว่างเพื่อปฏิบัติงาน ✓ - การต่อฝาก - - การป้องกันส่วนสัมผัสที่มีไฟฟ้า ✓				- เรียบร้อยดี แข็งแรง - ไม่พบความผิดปกติ - เพียงพอฝาตู้เปิดได้ตั้งฉาก - 208 Lux เพียงพอ - ตู้ 6.6 kV ไม่มี N-bar - ฝาตู้ปิดมิดชิด
	2.4.16.2 เครื่องป้องกันกระแสเกินแผงย่อย ชนิด VCB IC 25 kA แรงดัน 7.2 kV พิกัดตัดกระแส AT 630 A AF 630 A	✓			-ขนาดเหมาะสม
	2.4.16.3 สายดินของแผงย่อย - สายดิน ชนิด CV ขนาด 95 Sq.mm. - สภาพสายดินและจุดต่อ	✓ ✓			-ขนาดเหมาะสม -สภาพเรียบร้อยดี
	2.4.16.4 อุณหภูมิของอุปกรณ์ ☒ ปกติ 58 องศาเซลเซียส ☐ ผิดปกติ	✓			-ไม่พบความผิดปกติ ด้านความร้อน
	2.4.16.5 อื่น ๆ :				

หมายเหตุ 1. แผลย่อย คือ แผลวงจรที่ต่อจากตู้เมนสวิตช์
2. ใช้เอกสารการตรวจสอบแผลย่อย 1 ฉบับ ต่อ 1 แผลย่อย

อุปกรณ์	รายการตรวจสอบ	ใช้ได้	ควรปรับปรุง	ต้องแก้ไข	คำแนะนำ/ความเห็น
	2.4.17 แผงย่อยที่.....16.HV-08B..... ตำแหน่งหรือพื้นที่ติดตั้ง.....MDB ROOM..... รับจากตู้เมนสวิตซ์ที่.....1..... 2.4.17.1 การติดตั้ง ☐ ภายนอกอาคาร ☒ ภายในอาคาร ☐ อื่น ๆ - สภาพทั่วไป ✓ - จุดต่อสาย และจุดต่อับสาร ✓ - ที่ว่างเพื่อปฏิบัติงานที่จุดติดตั้งแผงย่อย ✓ - แสงสว่างเหนือที่ว่างเพื่อปฏิบัติงาน ✓ - การต่อฝาก - - การป้องกันส่วนสัมผัสที่มีไฟฟ้า ✓				-เรียบร้อยดี แข็งแรง -ไม่พบความผิดปกติ -เพียงพอผ่าตู้เปิดได้ตั้งฉาก -203 Lux เพียงพอ -ตู้0.6 kVไม่มี N-bar -ผ่าตู้ปิดมิดชิด
	2.4.17.2 เครื่องป้องกันกระแสเกินแผงย่อย ชนิด.....VCB..... IC.....25.....kA แรงดัน.....7.2.....kV พิกัดตัดกระแส AT.....630.....A AF.....630.....A	✓			-ขนาดเหมาะสม
	2.4.17.3 สายดินของแผงย่อย - สายดิน ชนิด.....CV..... ขนาด.....95.....Sq.mm. - สภาพสายดินและจุดต่อ	✓ ✓			-ขนาดเหมาะสม -สภาพเรียบร้อยดี
	2.4.17.4 ลuhnภูมิของอุปกรณ์ ☒ ปกติ47องศาC ☐ ผิดปกติ	✓			-ไม่พบความผิดปกติ ด้านความร้อน
	2.4.17.5 อื่น ๆ :				

หมายเหตุ 1. แฉงย้อย คือ แฉงวงจรรที่ต้อจากตู้เมนสวิตช์
2. ใช้เอกสารการตรวจสอบแฉงย้อย 1 ฉบับ ต้อ 1 แฉงย้อย

อุปกรณ์	รายการตรวจสอบ	ใช้ได้	ควรปรับปรุง	ต้องแก้ไข	คำแนะนำ/ความเห็น
	2.4.18 แผงย่อยที่.....17 HV-09A ตำแหน่งหรือพื้นที่ติดตั้ง.....MDB ROOM..... รับจากตู้เมนสวิชที่.....1..... 2.4.18.1 การติดตั้ง ○ ภายนอกอาคาร ☑ ภายในอาคาร ○ อื่น ๆ - สภาพทั่วไป - จุดต่อสาย และจุดต่อสับบาร์ - ที่ว่างเพื่อปฏิบัติงานที่จุดติดตั้งแผงย่อย - แสงสว่างเหนือที่ว่างเพื่อปฏิบัติงาน - การต่อฝาก - การป้องกันส่วนสัมผัสที่มีไฟฟ้า	 ✓ ✓ ✓ ✓ ✓			-รีเลย์ร้อยตี แข็งแรง -ไม่พบความผิดปกติ -เพียงพอสำหรับผู้เปิดได้ตั้ง ฉาก -204 Lux เพียงพอ -ตู้6.6 kVไม่มี N-bar -ฝาตู้ปิดมิดชิด
	2.4.18.2 เครื่องป้องกันกระแสเกินแผงย่อย ชนิด.....VCB..... IC.....25.....kA แรงดัน.....7.2.....kV พิกัดตัดกระแส AT.....630.....A AF.....630.....A	✓			-ขนาดเหมาะสม
	2.4.18.3 สายดินของแผงย่อย - สายดิน ชนิด.....CV..... ขนาด.....95.....Sq.mm. - สภาพสายดินและจุดต่อ	 ✓ ✓			-ขนาดเหมาะสม -สภาพเรียบร้อยดี
	2.4.18.4 อุณหภูมิของอุปกรณ์ ☑ ปกติ51องศาC ○ ผิดปกติ	✓			-ไม่พบความผิดปกติ ด้านความร้อน
	2.4.18.5 อื่น ๆ :				

หมายเหตุ 1. แฉงย้อย คือ แฉงวงจรที่ค่อจากตู้เมนสวตซ์
2. ใช้เอกสารการตรวจสอบแฉงย้อย 1 ฉบับ ต่อ 1 แฉงย้อย

อุปกรณ์	รายการตรวจสอบ	ใช้ได้	ควรปรับปรุง	ต้องแก้ไข	คำแนะนำ/ความเห็น
	2.4.19 แผงย่อยที่.....18 HV-09B ตำแหน่งหรือพื้นที่ติดตั้ง.....MDB ROOM..... รับจากตู้เมนสวิตช์ที่.....1..... 2.4.19.1 การติดตั้ง ☐ ภายนอกอาคาร ☒ ภายในอาคาร ☐ อื่น ๆ - สภาพทั่วไป ✓ - จุดต่อสาย และจุดต่อสับบาร์ ✓ - ที่ว่างเพื่อปฏิบัติงานที่จุดติดตั้งแผงย่อย ✓ - แสงสว่างเหนือที่ว่างเพื่อปฏิบัติงาน ✓ - การต่อฝาก - - การป้องกันส่วนสัมผัสที่มีไฟฟ้า ✓				-เรียบร้อยดี แข็งแรง -ไม่พบความผิดปกติ -เพียงพอฝาตู้เปิดได้ตั้งฉาก -204 Lux เพียงพอ -ตู้6.6 kVไม่มี N-bar -ฝาตู้ปิดมิดชิด
	2.4.19.2 เครื่องป้องกันกระแสเกินแผงย่อย ชนิด.....VCB..... IC.....25.....kA แรงดัน 7.2.....kV ทิศักัดกระแส AT.....630.....A AF.....630.....A	✓			-ขนาดเหมาะสม
	2.4.19.3 สายดินของแผงย่อย - สายดิน ชนิด CV..... ขนาด.....95.....Sq.mm. - สภาพสายดินและจุดต่อ	✓ ✓			-ขนาดเหมาะสม -สภาพเรียบร้อยดี
	2.4.19.4 อุณหภูมิของอุปกรณ์ ☒ ปกติ48องศาC ☐ ผิดปกติ	✓			-ไม่พบความผิดปกติ ด้านความร้อน
	2.4.19.5 อื่น ๆ :				

หมายเหตุ 1. แฉ่งย้อย คือ แฉ่งวงจรีที่ต่อจากตู้เมนสวิทซ์
2. ใช้เอกสารการตรวจสอบแฉ่งย้อย 1 ฉบับ ต่อ 1 แฉ่งย้อย

อุปกรณ์	รายการตรวจสอบ	ใช้ได้	ควรปรับปรุง	ต้องแก้ไข	คำแนะนำ/ความเห็น
	2.4.20 แผงย่อยที่.....19.HV-11A..... ตำแหน่งหรือพื้นที่ติดตั้ง MDB ROOM..... รับจากตู้เมนสวิตซ์ที่.....1..... 2.4.20.1 การติดตั้ง ☐ ภายนอกอาคาร ☒ ภายในอาคาร ☐ อื่น ๆ - สภาพทั่วไป ✓ - จุดต่อสาย และจุดต่อับสภาร ✓ - ที่ว่างเพื่อปฏิบัติงานที่จุดติดตั้งแผงย่อย ✓ - แสงสว่างเหนือที่ว่างเพื่อปฏิบัติงาน ✓ - การต่อฝาก - - การป้องกันส่วนสัมผัสที่มีไฟฟ้า ✓				- เรียบร้อยดี แข็งแรง - ไม่พบความผิดปกติ - เพียงพอผาดูเปิดได้ตั้งฉาก - 201 Lux เพียงพอ - ตู้ 6.6 kV ไม่มี N-bar - ผาดูปิดมิดชิด
	2.4.20.2 เครื่องป้องกันกระแสเกินแผงย่อย ชนิด.....VCB..... IC.....25.....kA แรงดัน.....7.2.....kV พิกัดตัดกระแส AT.....630.....A AF.....630.....A	✓			-ขนาดเหมาะสม
	2.4.20.3 สายดินของแผงย่อย - สายดิน ชนิด.....CV..... ขนาด.....95.....Sq.mm. - สภาพสายดินและจุดต่อ	✓ ✓			-ขนาดเหมาะสม -สภาพเรียบร้อยดี
	2.4.20.4 คุณสมบัติของอุปกรณ์ ☒ ปกติ56องศาC ☐ ผิดปกติ	✓			-ไม่พบความผิดปกติ ด้านความร้อน
	2.4.20.5 อื่น ๆ :				

หมายเหตุ 1. แฉงย้อย คือ แฉงวงจรรที่ต่อจากตู้เมนสวิตช์
2. ใช้เอกสารการตรวจสอบแฉงย้อย 1 ฉบับ ต่อ 1 แฉงย้อย

อุปกรณ์	รายการตรวจสอบ	ใช้ได้	ควรปรับปรุง	ต้องแก้ไข	คำแนะนำ/ความเห็น
	2.4.21 แผงย่อยที่.....20.HV-11B..... ตำแหน่งหรือพื้นที่ติดตั้ง.....MDB ROOM..... รับจากตู้เมนสวิตซ์ที่.....1..... 2.4.21.1 การติดตั้ง ☐ ภายนอกอาคาร ☒ ภายในอาคาร ☐ อื่น ๆ - สภาพทั่วไป ✓ - จุดต่อสาย และจุดต่อบัสบาร์ ✓ - ที่ว่างเพื่อปฏิบัติงานที่จุดติดตั้งแผงย่อย ✓ - แสงสว่างเหนือที่ว่างเพื่อปฏิบัติงาน ✓ - การต่อฝาก - - การป้องกันส่วนสัมผัสที่มีไฟฟ้า ✓				-เรียบบร้อยตี แข็งแรง -ไม่พบความผิดปกติ -เพียงพอผ่าดูเปิดได้ตั้งฉาก -200 Lux เพียงพอ -ตู้ 6.6 kV ไม่มี N-bar -ผ่าดูปิดมิดชิด
	2.4.21.2 เครื่องป้องกันกระแสเกินแผงย่อย ชนิด.....VCB..... IC.....25.....kA แรงดัน.....7.2.....kV พิกัดัดกระแส AT.....630.....A AF.....630.....A	✓			-ขนาดเหมาะสม
	2.4.21.3 สายดินของแผงย่อย - สายดิน ชนิด.....CV..... ขนาด.....95.....Sq.mm. - สภาพสายดินและจุดต่อ	✓ ✓			-ขนาดเหมาะสม -สภาพเรียบบร้อยตี
	2.4.21.4 อุณหภูมิของอุปกรณ์ ☒ ปกติ 53 องศา ☐ ผิดปกติ	✓			-ไม่พบความผิดปกติ ด้านความร้อน
	2.4.21.5 อื่น ๆ :				

หมายเหตุ 1. แฉงย้อย คือ แฉงวงจรรี่ต่อจากตู้เมนสวิทซ์
2. ใช้เอกสารการตรวจสอบแฉงย้อย 1 ฉบับ ต่อ 1 แฉงย้อย

อุปกรณ์	รายการตรวจสอบ	ใช้ได้	ควรปรับปรุง	ต้องแก้ไข	คำแนะนำ/ความเห็น
	2.4.22 แผงย่อยที่ 21 HV-12A ตำแหน่งหรือพื้นที่ติดตั้ง MDB ROOM รับจากตู้เมนสวิตช์ที่ 1 2.4.22.1 การติดตั้ง ☐ ภายนอกอาคาร ☒ ภายในอาคาร ☐ อื่น ๆ - สภาพทั่วไป ✓ - จุดต่อสาย และจุดต่อสับบาร์ ✓ - ที่ว่างเพื่อปฏิบัติงานที่จุดติดตั้งแผงย่อย ✓ - แสงสว่างเหนือที่ว่างเพื่อปฏิบัติงาน ✓ - การต่อฝาก - - การป้องกันส่วนสัมผัสที่มีไฟฟ้า ✓	✓			- เรียบร้อยดี แข็งแรง - ไม่พบความผิดปกติ - เพียงพอสำหรับผู้เปิดได้ตั้งฉาก - 218 Lux เพียงพอ - ตู้ 6.6 kV ไม่มี N-bar - ฝาตู้ปิดมิดชิด
	2.4.22.2 เครื่องป้องกันกระแสเกินแผงย่อย ชนิด VCB IC 25 kA แรงดัน 7.2 kV พิกัดตัดกระแส AT 630 A AF 630 A	✓			- ขนาดเหมาะสม
	2.4.22.3 สายดินของแผงย่อย - สายดิน ชนิด CV ขนาด 95 Sq.mm. - สภาพสายดินและจุดต่อ	✓ ✓			- ขนาดเหมาะสม - สภาพเรียบร้อยดี
	2.4.22.4 คุณสมบัติของอุปกรณ์ ☒ ปกติ 54 องศา ☐ ผิดปกติ	✓			- ไม่พบความผิดปกติ ด้านความร้อน
	2.4.22.5 อื่น ๆ :				

หมายเหตุ 1. แผงย่อย คือ แผงวงจรที่ต่อจากตู้เมนสวิตช์
 2. ใช้เอกสารการตรวจสอบแผงย่อย 1 ฉบับ ต่อ 1 แผงย่อย

อุปกรณ์	รายการตรวจสอบ	ใช้ได้	ควรปรับปรุง	ต้องแก้ไข	คำแนะนำ/ความเห็น
	2.4.23 แผงย่อยที่ 22 HV-13A ตำแหน่งหรือพื้นที่ติดตั้ง MDB ROOM รับจากตู้เมนสวิตช์ที่ 1 2.4.23.1 การติดตั้ง ☐ ภายนอกอาคาร ☒ ภายในอาคาร ☐ อื่น ๆ - สภาพทั่วไป ✓ - จุดต่อสาย และจุดต่อสับบาร์ ✓ - ที่ว่างเพื่อปฏิบัติงานที่จุดติดตั้งแผงย่อย ✓ - แสงสว่างเหนือที่ว่างเพื่อปฏิบัติงาน ✓ - การต่อฝาก - - การป้องกันส่วนสัมผัสที่มีไฟฟ้า ✓	✓			- เรียบร้อยดี แข็งแรง - ไม่พบความผิดปกติ - เพียงพอสำหรับผู้เปิดได้ตั้งฉาก - 211 Lux เพียงพอ - ตู้ 6.6 kV ไม่มี N-bar - ฝาตู้ปิดมิดชิด
	2.4.23.2 เครื่องป้องกันกระแสเกินแผงย่อย ชนิด VCB IC 25 kA แรงดัน 7.2 kV พิกัดตัดกระแส AT 630 A AF 630 A	✓			- ขนาดเหมาะสม
	2.4.23.3 สายดินของแผงย่อย - สายดิน ชนิด CV ขนาด 95 Sq.mm. - สภาพสายดินและจุดต่อ	✓ ✓			- ขนาดเหมาะสม - สภาพเรียบร้อยดี
	2.4.23.4 คุณสมบัติของอุปกรณ์ ☒ ปกติ 60 องศา ☐ ผิดปกติ	✓			- ไม่พบความผิดปกติ ด้านความร้อน
	2.4.23.5 อื่น ๆ :				

หมายเหตุ 1. แผงย่อย คือ แผงวงจรที่ต่อจากตู้เมนสวิตช์
 2. ใช้เอกสารการตรวจสอบแผงย่อย 1 ฉบับ ต่อ 1 แผงย่อย

อุปกรณ์	รายการตรวจสอบ	ใช้ได้	ควรปรับปรุง	ต้องแก้ไข	คำแนะนำ/ความเห็น
	2.4.24 แผงย่อยที่.....23 HV-13B ตำแหน่งหรือพื้นที่ติดตั้ง.....MDB ROOM..... รับจากตู้เมนสวิตซ์ที่.....1..... 2.4.24.1 การติดตั้ง ☐ ภายนอกอาคาร ☒ ภายในอาคาร ☐ อื่น ๆ - สภาพทั่วไป ✓ - จุดต่อสาย และจุดต่อสับบาร์ ✓ - ที่ว่างเพื่อปฏิบัติงานที่จุดติดตั้งแผงย่อย ✓ - แสงสว่างเหนือที่ว่างเพื่อปฏิบัติงาน ✓ - การต่อฝาก - - การป้องกันส่วนสัมผัสที่มีไฟฟ้า ✓				- เรียบร้อยดี แข็งแรง - ไม่พบความผิดปกติ - เพียงพอสำหรับผู้เปิดได้ตั้งฉาก - 230 Lux เพียงพอ - ตู้ 6.6 kV ไม่มี N-bar - ฝาตู้ปิดมิดชิด
	2.4.24.2 เครื่องป้องกันกระแสเกินแผงย่อย ชนิด.....VCB..... IC.....25.....kA แรงดัน.....7.2.....kV พิกัดตัดกระแส AT.....630.....A AF.....630.....A	✓			- ขนาดเหมาะสม
	2.4.24.3 สายดินของแผงย่อย - สายดิน ชนิด.....CV..... ขนาด.....95.....Sq.mm. - สภาพสายดินและจุดต่อ	✓ ✓			- ขนาดเหมาะสม - สภาพเรียบร้อยดี
	2.4.24.4 ลูมหนูมิของอุปกรณ์ ☒ ปกติ 54 องศา ☐ ผิดปกติ	✓			- ไม่พบความผิดปกติ ด้านความร้อน
	2.4.24.5 อื่น ๆ :				

หมายเหตุ 1. แฉ่งย้อย คือ แฉ่งวงจรีที่ต่อจากตู้เมนสวิตช์
2. ใช้เอกสารการตรวจสอบแฉ่งย้อย 1 ฉบับ ต่อ 1 แฉ่งย้อย

อุปกรณ์	รายการตรวจสอบ	ใช้ได้	ควรปรับปรุง	ต้องแก้ไข	คำแนะนำ/ความเห็น
	2.4.25 แผงย่อยที่.....24 HV-14A ตำแหน่งหรือพื้นที่ติดตั้ง.....MDB ROOM..... รับจากตู้เมนสวิตช์ที่.....1..... 2.4.25.1 การติดตั้ง ○ ภายนอกอาคาร ✓ ภายในอาคาร ○ อื่น ๆ..... - สภาพทั่วไป ✓ - จุดต่อสาย และจุดต่อตู้สับบาร์ ✓ - ที่ว่างเพื่อปฏิบัติงานที่จุดติดตั้งแผงย่อย ✓ - แสงสว่างเหนือที่ว่างเพื่อปฏิบัติงาน ✓ - การต่อฝาก - - การป้องกันส่วนสัมผัสที่มีไฟฟ้า ✓				-เรียบรอยดี แข็งแรง -ไม่พบความผิดปกติ -เพียงพอฝ้าตู้เปิดได้ตั้งฉาก -206 Lux เพียงพอ -ตู้6.6 kVไม่มี N-bar -ฝ้าตู้ปิดมิดชิด
	2.4.25.2 เครื่องป้องกันกระแสเกินแผงย่อย ชนิด.....VCB..... IC.....25.....kA แรงดัน.....7.2.....kV พิกัดตัดกระแส AT.....630.....A AF.....630.....A	✓			-ขนาดเหมาะสม
	2.4.25.3 สายดินของแผงย่อย - สายดิน ชนิด CV..... ขนาด.....95 Sq.mm. - สภาพสายดินและจุดต่อ	✓ ✓			-ขนาดเหมาะสม -สภาพเรียบรอยดี
	2.4.25.4 อุณหภูมิของอุปกรณ์ ✓ ปกติ57องศาC ○ ผิดปกติ	✓			-ไม่พบความผิดปกติ ด้านความร้อน
	2.4.25.5 อื่น ๆ :				

หมายเหตุ 1. แฉงย้อย คือ แฉงวงจรที่ต่อจากตู้เมนสวิตช์
2. ให้ออกสารการตรวจสอบแฉงย้อย 1 ฉบับ ต่อ 1 แฉงย้อย

อุปกรณ์	รายการตรวจสอบ	ใช้ได้	ควรปรับปรุง	ต้องแก้ไข	คำแนะนำ/ความเห็น
	2.4.26 แผงย่อยที่.....25 HV-14B..... ตำแหน่งหรือพื้นที่ติดตั้ง.....MDB ROOM..... รับจากตู้เมนสวิตซ์ที่.....1..... 2.4.26.1 การติดตั้ง ☐ ภายนอกอาคาร ☒ ภายในอาคาร ☐ อื่น ๆ - สภาพทั่วไป ✓ - จุดต่อสาย และจุดต่อสับบาร์ ✓ - ที่ว่างเพื่อปฏิบัติงานที่จุดติดตั้งแผงย่อย ✓ - แสงสว่างเหนือที่ว่างเพื่อปฏิบัติงาน ✓ - การต่อฝาก - - การป้องกันส่วนสัมผัสที่มีไฟฟ้า ✓				-เรียบร้อยดี แข็งแรง -ไม่พบความผิดปกติ -เพียงพอสายไฟเปิดได้ตั้งฉาก -219 Lux เพียงพอ -ตู้6.6 kVไม่มี N-bar -ฝาตู้ปิดมิดชิด
	2.4.26.2 เครื่องป้องกันกระแสเกินแผงย่อย ชนิด.....VCB..... IC.....25.....kA แรงดัน.....7.2.....kV พิกัดัดกระแส AT.....630.....A AF.....630.....A	✓			-ขนาดเหมาะสม
	2.4.26.3 สายดินของแผงย่อย - สายดิน ชนิด.....CV..... ขนาด.....95.....Sq.mm. - สภาพสายดินและจุดต่อ ✓	✓			-ขนาดเหมาะสม -สภาพเรียบร้อยดี
	2.4.26.4 คุณสมบัติของอุปกรณ์ ☒ ปกติ54องศาC ☐ ผิดปกติ	✓			-ไม่พบความผิดปกติ ด้านความร้อน
	2.4.26.5 อื่น ๆ :				

หมายเหตุ 1. แผงย่อย คือ แผงวงจรที่ต่อจากตู้เมนสวิตซ์
 2. ใช้เอกสารการตรวจสอบแผงย่อย 1 ฉบับ ต่อ 1 แผงย่อย

อุปกรณ์	รายการตรวจสอบ	ใช้ได้	ควรปรับปรุง	ต้องแก้ไข	คำแนะนำ/ความเห็น
	2.4.27 แผงย่อยที่.....26 HV-15A..... ตำแหน่งหรือพื้นที่ติดตั้ง.....MDB ROOM..... รับจากตู้เมนสวิตซ์ที่.....1..... 2.4.27.1 การติดตั้ง ☐ ภายนอกอาคาร ☒ ภายในอาคาร ☐ อื่น ๆ - สภาพทั่วไป ✓ - จุดต่อสาย และจุดต่อสับบาร์ ✓ - ที่ว่างเพื่อปฏิบัติงานที่จุดติดตั้งแผงย่อย ✓ - แสงสว่างเหนือที่ว่างเพื่อปฏิบัติงาน ✓ - การต่อฝาก - - การป้องกันส่วนสัมผัสที่มีไฟฟ้า ✓				-เรียบร้อยดี แข็งแรง -ไม่พบความผิดปกติ -เพียงพอสายไฟเปิดได้ตั้งฉาก -219 Lux เพียงพอ -ตู้6.6 kVไม่มี N-bar -ฝาตู้ปิดมิดชิด
	2.4.27.2 เครื่องป้องกันกระแสเกินแผงย่อย ชนิด.....VCB..... IC.....25.....kA แรงดัน.....7.2.....kV พิกัดัดกระแส AT.....630.....A AF.....630.....A	✓			-ขนาดเหมาะสม
	2.4.27.3 สายดินของแผงย่อย - สายดิน ชนิด.....CV..... ขนาด.....95.....Sq.mm. - สภาพสายดินและจุดต่อ ✓	✓			-ขนาดเหมาะสม -สภาพเรียบร้อยดี
	2.4.27.4 คุณสมบัติของอุปกรณ์ ☒ ปกติ51องศาC ☐ ผิดปกติ	✓			-ไม่พบความผิดปกติ ด้านความร้อน
	2.4.27.5 อื่น ๆ :				

หมายเหตุ 1. แผงย่อย คือ แผงวงจรที่ต่อจากตู้เมนสวิตซ์
 2. ใช้เอกสารการตรวจสอบแผงย่อย 1 ฉบับ ต่อ 1 แผงย่อย

อุปกรณ์	รายการตรวจสอบ	ใช้ได้	ควรปรับปรุง	ต้องแก้ไข	คำแนะนำ/ความเห็น
	2.4.28 แผงย่อยที่.....27 HV-15B..... ตำแหน่งหรือพื้นที่ติดตั้ง.....MDB ROOM..... รับจากตู้เมนสวิตซ์ที่.....1..... 2.4.28.1 การติดตั้ง ☐ ภายนอกอาคาร ☒ ภายในอาคาร ☐ อื่น ๆ - สภาพทั่วไป ✓ - จุดต่อสาย และจุดต่อสับบาร์ ✓ - ที่ว่างเพื่อปฏิบัติงานที่จุดติดตั้งแผงย่อย ✓ - แสงสว่างเหนือที่ว่างเพื่อปฏิบัติงาน ✓ - การต่อฝาก - - การป้องกันส่วนสัมผัสที่มีไฟฟ้า ✓				-เรียบร้อยดี แข็งแรง -ไม่พบความผิดปกติ -เพียงพอฝ้าตู้เปิดได้ตั้งฉาก -235 Lux เพียงพอ -ตู้6.6 kVไม่มี N-bar -ฝ้าตู้ปิดมิดชิด
	2.4.28.2 เครื่องป้องกันกระแสเกินแผงย่อย ชนิด.....VCB..... IC.....25.....kA แรงดัน.....7.2.....kV พิกัดตัดกระแส AT.....630.....A AF.....630.....A	✓			-ขนาดเหมาะสม
	2.4.28.3 สายดินของแผงย่อย - สายดิน ชนิด.....CV..... ขนาด.....95.....Sq.mm. - สภาพสายดินและจุดต่อ	✓ ✓			-ขนาดเหมาะสม -สภาพเรียบร้อยดี
	2.4.28.4 ลูมทงมิของอุปกรณ์ ☒ ปกติ52องศาC ☐ ผิดปกติ	✓			-ไม่พบความผิดปกติ ด้านความร้อน
	2.4.28.5 อื่น ๆ :				

หมายเหตุ 1. แฉ่งย้อย คือ แฉ่งวงจรรที่ค่อจากตู้เมนสวิตช์
2. ใช้เอกสารการตรวจสอบแฉ่งย้อย 1 ฉบับ ต่อ 1 แฉ่งย้อย

อุปกรณ์	รายการตรวจสอบ	ใช้ได้	ควรปรับปรุง	ต้องแก้ไข	คำแนะนำ/ความเห็น
	2.4.30 แฉงย้อยที่.....29 HV-16B ตำแหน่งหรือพื้นที่ติดตั้ง.....MDB ROOM..... รับจากตู้เมนสวิตซ์ที่.....1..... 2.4.30.1 การติดตั้ง ○ ภายนอกอาคาร ✓ ภายในอาคาร ○ อื่น ๆ - สภาพทั่วไป ✓ - จุดต่อสาย และจุดต่อบัสบาร์ ✓ - ที่ว่างเพื่อปฏิบัติงานที่จุดติดตั้งแฉงย้อย ✓ - แสงสว่างเหนือที่ว่างเพื่อปฏิบัติงาน ✓ - การต่อฝาก - - การป้องกันส่วนสัมผัสที่มีไฟฟ้า ✓	✓			-เรียบบร้อยติ แข็งแรง -ไม่พบความผิดปกติ -เพียงพอฟ้าตู้เปิดได้ตั้งฉาก -203 Lux เพียงพอ -ตู้6.6 kVไม่มี N-bar -ฟ้าตู้ปิดมิดชิด
	2.4.30.2 เครื่องป้องกันกระแสเกินแฉงย้อย ชนิด.....VCB..... IC.....25.....kA แรงดัน.....7.2.....kV พิกัดตัดกระแส AT.....630.....A AF.....630.....A	✓			-ขนาดเหมาะสม
	2.4.30.3 สายดินของแฉงย้อย - สายดิน ชนิด.....CV..... ขนาด.....95.....Sq.mm. - สภาพสายดินและจุดต่อ	✓ ✓			-ขนาดเหมาะสม -สภาพเรียบบร้อยติ
	2.4.30.4 อุณหภูมิของอุปกรณ์ ✓ ปกติ51องศาC ○ ผิดปกติ	✓			-ไม่พบความผิดปกติ ด้านความร้อน
	2.4.30.5 อื่น ๆ :				

หมายเหตุ 1. แฉงย้อย คือ แฉงวงจรรที่ต่อจากตู้เมนสวิตช์
2. ใช้เอกสารการตรวจสอบแฉงย้อย 1 ฉบับ ต่อ 1 แฉงย้อย

อุปกรณ์	รายการตรวจสอบ	ใช้ได้	ควรปรับปรุง	ต้องแก้ไข	คำแนะนำ/ความเห็น
	2.4.31 แผงย่อยที่.....30.HV-17A ตำแหน่งหรือพื้นที่ติดตั้ง.....MDB ROOM..... รับจากตู้เมนสวิตซ์ที่.....1..... 2.4.31.1 การติดตั้ง ○ ภายนอกอาคาร ☑ ภายในอาคาร ○ อื่น ๆ - สภาพทั่วไป - จุดต่อสาย และจุดต่อตู้สับบาร์ - ที่ว่างเพื่อปฏิบัติงานที่จุดติดตั้งแผงย่อย - แสงสว่างเหนือที่ว่างเพื่อปฏิบัติงาน - การต่อฝาก - การป้องกันส่วนสัมผัสที่มีไฟฟ้า	 	 		-เรียบร้อยดี แข็งแรง -ไม่พบความผิดปกติ -เพียงพอฟาตู้เปิดได้ตั้งฉาก -206 Lux เพียงพอ -ตู้6.6 kVไม่มี N-bar -ฟาตู้ปิดมิดชิด
	2.4.31.2 เครื่องป้องกันกระแสเกินแผงย่อย ชนิด.....VCB..... IC.....25.....kA แรงดัน.....7.2.....kV พิกัดตัดกระแส AT.....630.....A AF.....630.....A	 			-ขนาดเหมาะสม
	2.4.31.3 สายดินของแผงย่อย - สายดิน ชนิด.....CV..... ขนาด.....95.....Sq.mm. - สภาพสายดินและจุดต่อ	 			-ขนาดเหมาะสม -สภาพเรียบร้อยดี
	2.4.31.4 อุณหภูมิของอุปกรณ์ ☑ ปกติ54องศาC ○ ผิดปกติ	 			-ไม่พบความผิดปกติ ด้านความร้อน
	2.4.31.5 อื่น ๆ :				

หมายเหตุ 1. แฉ่งย้อย คือ แฉ่งวงจรีที่ต่อจากตู้เมนสวิตช์
2. ใช้เอกสารการตรวจสอบแฉ่งย้อย 1 ฉบับ ต่อ 1 แฉ่งย้อย

อุปกรณ์	รายการตรวจสอบ	ใช้ได้	ควรปรับปรุง	ต้องแก้ไข	คำแนะนำ/ความเห็น
	2.4.32 แผงย่อยที่.....31.HV-17B..... ตำแหน่งหรือพื้นที่ติดตั้ง.....MDB ROOM..... รับจากตู้เมนสวิตซ์ที่.....1..... 2.4.32.1 การติดตั้ง ☐ ภายนอกอาคาร ☒ ภายในอาคาร ☐ อื่น ๆ - สภาพทั่วไป ✓ - จุดต่อสาย และจุดต่อบัสบาร์ ✓ - ที่ว่างเพื่อปฏิบัติงานที่จุดติดตั้งแผงย่อย ✓ - แสงสว่างเหนือที่ว่างเพื่อปฏิบัติงาน ✓ - การต่อฝาก - - การป้องกันส่วนสัมผัสที่มีไฟฟ้า ✓				-เรียบร้อยดี แข็งแรง -ไม่พบความผิดปกติ -เพียงพอฝาดูเปิดได้ตั้งฉาก -203 Lux เพียงพอ -ตู้6.6 kVไม่มี N-bar -ฝาดูปิดมิดชิด
	2.4.32.2 เครื่องป้องกันกระแสเกินแผงย่อย ชนิด.....VCB..... IC.....25.....kA แรงดัน.....7.2.....kV พิกัดตัดกระแส AT.....630.....A AF.....630.....A	✓			-ขนาดเหมาะสม
	2.4.32.3 สายดินของแผงย่อย - สายดิน ชนิด.....CV..... ขนาด.....95.....sq.mm. - สภาพสายดินและจุดต่อ	✓ ✓			-ขนาดเหมาะสม -สภาพเรียบร้อยดี
	2.4.32.4 อุณหภูมิของอุปกรณ์ ☒ ปกติ48องศาC ☐ ผิดปกติ	✓			-ไม่พบความผิดปกติ ด้านความร้อน
	2.4.32.5 อื่น ๆ :				

หมายเหตุ 1. แฉงย้อย คือ แฉงวงจรถัดจากตู้เมนสวิตช์
2. ใช้เอกสารการตรวจสอบแฉงย้อย 1 ฉบับ ต่อ 1 แฉงย้อย

อุปกรณ์	รายการตรวจสอบ	ใช้ได้	ควรปรับปรุง	ต้องแก้ไข	คำแนะนำ/ความเห็น
	2.4.33 แผงย่อยที่.....32 HV-18A ตำแหน่งหรือพื้นที่ติดตั้ง MDB ROOM..... รับจากตู้เมนสวิตซ์ที่.....1..... 2.4.33.1 การติดตั้ง ☐ ภายนอกอาคาร ☒ ภายในอาคาร ☐ อื่น ๆ - สภาพทั่วไป ✓ - จุดต่อสาย และจุดต่อสับบาร์ ✓ - ที่ว่างเพื่อปฏิบัติงานที่จุดติดตั้งแผงย่อย ✓ - แสงสว่างเหนือที่ว่างเพื่อปฏิบัติงาน ✓ - การต่อฝาก - - การป้องกันส่วนสัมผัสที่มีไฟฟ้า ✓				- เรียบร้อยดี แข็งแรง - ไม่พบความผิดปกติ - เพียงพอสำหรับผู้เปิดได้ตั้งฉาก - 201 Lux เพียงพอ - ตู้ 6.6 kV ไม่มี N-bar - ฝาตู้ปิดมิดชิด
	2.4.33.2 เครื่องป้องกันกระแสเกินแผงย่อย ชนิด.....VCB..... IC.....25.....kA แรงดัน 7.2 kV ✓ พิกัดตัดกระแส AT.....1,250.....A AF.....1,250.....A				- ขนาดเหมาะสม
	2.4.33.3 สายดินของแผงย่อย - สายดิน ชนิด.....CV..... ขนาด.....95.....Sq.mm. - สภาพสายดินและจุดต่อ ✓				- ขนาดเหมาะสม - สภาพเรียบร้อยดี
	2.4.33.4 อุณหภูมิของอุปกรณ์ ☒ ปกติ 56 องศา C ☐ ผิดปกติ ✓				- ไม่พบความผิดปกติ ด้านความร้อน
	2.4.33.5 อื่น ๆ :				

หมายเหตุ 1. แฉ่งย้อย คือ แฉ่งวงจรีที่ต่อจากตู้เมนสวิตช์
2. ใช้เอกสารการตรวจสอบแฉ่งย้อย 1 ฉบับ ต่อ 1 แฉ่งย้อย

อุปกรณ์	รายการตรวจสอบ	ใช้ได้	ควรปรับปรุง	ต้องแก้ไข	คำแนะนำ/ความเห็น
	2.4.34 แผงย่อยที่.....33 HV-18B ตำแหน่งหรือพื้นที่ติดตั้ง.....MDB ROOM..... รับจากตู้เมนสวิตช์ที่.....1..... 2.4.34.1 การติดตั้ง ○ ภายนอกอาคาร ☑ ภายในอาคาร ○ อื่น ๆ - สภาพทั่วไป ✓ - จุดต่อสาย และจุดต่อบัสบาร์ ✓ - ที่ว่างเพื่อปฏิบัติงานที่จุดติดตั้งแผงย่อย ✓ - แสงสว่างเหนือที่ว่างเพื่อปฏิบัติงาน ✓ - การต่อฝาก - - การป้องกันส่วนสัมผัสที่มีไฟฟ้า ✓				-เรียบร้อยดี แข็งแรง -ไม่พบความผิดปกติ -เพียงพอสำหรับเปิดได้ตั้งฉาก -233 Lux เพียงพอ -ตู้6.6 kVไม่มี N-bar -ฝาตู้ปิดมิดชิด
	2.4.34.2 เครื่องป้องกันกระแสเกินแผงย่อย ชนิด.....VCB..... IC.....25.....kA แรงดัน 7.2.....kV พิกัดัดกระแส AT.....1,250.....A AF.....1,250.....A	✓			-ขนาดเหมาะสม
	2.4.34.3 สายดินของแผงย่อย - สายดิน ชนิด.....CV..... ขนาด.....95.....Sq.mm. - สภาพสายดินและจุดต่อ	✓ ✓			-ขนาดเหมาะสม -สภาพเรียบร้อยดี
	2.4.34.4 อุณหภูมิของอุปกรณ์ ☑ ปกติ28องศาC ○ ผิดปกติ	✓			-ไม่พบความผิดปกติ ด้านความร้อน
	2.4.34.5 อื่น ๆ :				

หมายเหตุ 1. แฉงย้อย คือ แฉงวงจรรที่ต่อจากตู้เมนสวิตช์
2. ใช้เอกสารการตรวจสอบแฉงย้อย 1 ฉบับ ต่อ 1 แฉงย้อย

อุปกรณ์	รายการตรวจสอบ	ใช้ได้	ควรปรับปรุง	ต้องแก้ไข	คำแนะนำ/ความเห็น
2.5 บริเวณไฟฟ้า	ชื่อบริเวณไฟฟ้า -TR-2500kVA.สารดูดความชื้นเสื่อมสภาพ. -TR-1500kVA.สารดูดความชื้นเสื่อมสภาพ. -TR-400kVA.สารดูดความชื้นเสื่อมสภาพ. *ดูรูปประกอบ		✓		-ควรทำการเปลี่ยนสารดูดความชื้นของหม้อแปลงดังกล่าวโดยผู้มีความชำนาญงาน
	2.5.1 การติดตั้ง				
	2.5.2 สภาพภายนอก				
	2.5.3 อื่น ๆ :				

หมายเหตุ หากมีบริเวณไฟฟ้าอื่นที่จำเป็นต้องตรวจสอบเพิ่มเติม (เช่น มอเตอร์ไฟฟ้า ตู้เย็นเครื่องทำน้ำดื่ม เครื่องทำความร้อน เครื่องเชื่อมไฟฟ้า เป็นต้น) ให้จัดทำเป็นเอกสารแนบ

3. สรุปผลการตรวจสอบระบบไฟฟ้าและบริเวณไฟฟ้า

- ☒ ใช้งานได้ ทั้งนี้ ระบบไฟฟ้าและบริเวณไฟฟ้าต้องมีการบำรุงรักษาอย่างถูกวิธีและตามหลักวิชาการทางด้านวิศวกรรมศาสตร์
- ☐ ใช้งานได้ แต่ต้องแก้ไขตามรายงานการตรวจสอบภายใน.....วัน

ความคิดเห็นจากการตรวจสอบ

.....ควรพิจารณาการตรวจเช็คประจำวันในลานโมไฟฟ้า เช่น น้ำมัน Oil Temp.Wind Temp.Tap OLTC ,Surge Counter และสภาพทั่วไปในลานโมไฟฟ้า เพื่อให้ทราบถึงสภาพเหตุการณ์จริงของระบบจ่ายไฟจากสถานีไฟฟ้าย่อย พบว่าภายในลานโมไฟฟ้ามีวัตถุชิ้นวางทำให้มีสัตว์เช่น หนู หรือ งู เข้ามาอาศัยภายในพื้นที่ดังกล่าว จนอาจสร้างความเสียหายต่อระบบไฟฟ้าได้ ควรทำการกำจัดวัตถุชิ้นดังกล่าว

.....หม้อแปลง 2500kVA,1500kVA,400kVA(ดูรูปประกอบ) สารดูดความชื้นเสื่อมสภาพ ควรทำการเปลี่ยนสารดูดความชื้นใหม่ โดยผู้ที่มีความชำนาญงาน

.....ระบบไฟฟ้าโดยรวมยังคงมีสภาพที่พร้อมต่อการใช้งานได้อย่างปลอดภัย ทั้งนี้ต้องทำการบำรุงรักษาตามวาระ และใช้งานอย่างถูกวิธี รวมทั้งต้องดำเนินการตามข้อคิดเห็นที่ได้กล่าวไว้แล้ว ข้างต้น

ลงชื่อ.....วิศวกรผู้ตรวจสอบ
(.....)
..... 13 / 12 / 2566

ภาคผนวก ข-47
สัญญาประกอบการร้านอาหาร

Company : Thai Food

สัญญาประกอบการร้านอาหาร

ทำที่ บริษัทโพสโค สตีล เค็ด สเตล (ประเทศไทย) จำกัด
วันที่ 1 พฤษภาคม 2566

สัญญานี้ทำขึ้นระหว่าง บริษัท โพสโค สตีล เค็ด สเตล (ประเทศไทย) จำกัด โดย นายคิม ขานกนและ
นายปาร์ค ชังกิล กรรมการผู้มีอำนาจกระทำ นิตยเลขที่ 0105556189144 สำนักงานสาธารณะของ ตั้งอยู่ที่
7/448 หมู่ที่ 6 ตำบลบางยางพร อำเภอปลวกแดง จังหวัดระยอง 21140 ทะเบียนภาษีมูลค่าเพิ่ม (ภ.พ.20) รหัสสาขา
00000 สำนักงานใหญ่ ซึ่งต่อไปนี้เรียกว่า "บริษัท" ฝ่ายหนึ่งกับ บริษัท ครัวอ้อมอุดม จำกัด เลขที่ผู้เสียภาษี
0205562029420 ที่อยู่ 245/214 หมู่ที่ 3 ตำบลบ่อวิน อำเภอสัตหีบ จังหวัดชลบุรี 20230 ซึ่งต่อไปนี้เรียกว่า
"ผู้ประกอบการ" อีกฝ่ายหนึ่ง ทั้งสองฝ่ายตกลงทำสัญญา โดยมีข้อความต่อไปนี้ ๖๐๖๗๔ ๕๕ ๑๕ - ๖๐๖๖ ๗ ๕๕

ข้อ 1. สัญญาจ้างประกอบการร้านอาหารฉบับนี้มีระยะเวลา 2 ปี ตั้งแต่วันที่ 1 พฤษภาคม 2566 จนถึง 30
30 เมษายน 2568 และบริษัทจะทำการประเมินผลก่อนวันครบกำหนดสัญญา เพื่อให้ผู้ประกอบการพิจารณา
เกี่ยวกับการต่อสัญญาจ้าง หากผู้ประกอบการ ไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน(ตามเอกสารแนบ) บริษัทจะทำการแจ้ง
ให้ผู้ประกอบการทราบล่วงหน้าเป็นลายลักษณ์อักษรไม่น้อยกว่า 30 วัน

ข้อ 2. บริษัทตกลงให้ผู้ประกอบการ ประกอบการร้านอาหารภายในโรงอาหารของบริษัทโดยไม่คิด
ค่าเช่า เพื่อให้ผู้ประกอบการจำหน่ายอาหารให้แก่พนักงานของบริษัททุกวันโดยมีเงื่อนไขว่าผู้ประกอบการต้อง
จำหน่ายอาหารในราคาที่เป็นที่บริษัทกำหนดไว้ และปฏิบัติตามกฎระเบียบของโรงอาหารของบริษัทอย่างเคร่งครัด

ข้อ 3. บริษัทตกลงที่จะเป็นผู้จัดเตรียมสถานที่ประกอบการอาหาร อุปกรณ์เครื่องครัว และภาชนะ
ให้ผู้ประกอบการไว้สำหรับประกอบการอาหาร โดยไม่มีค่าใช้จ่าย

บริษัทจะทำการตรวจสอบเครื่องครัว อุปกรณ์ต่างๆที่บริษัทจัดเตรียมไว้ให้พร้อมกัน ก่อนเข้า
ประกอบการ (รายการทรัพย์สินตามเอกสารแนบ) และจะทำการตรวจสอบก่อนหมดสัญญาอีกครั้ง

ผู้ประกอบการต้องดูแลรักษา อุปกรณ์เครื่องครัว และภาชนะให้อยู่ในสภาพดี หากเกิดความเสียหาย
เนื่องจากการใช้งานผิดกติกา หรือเกิดจากความประมาทเลินเล่อของผู้ประกอบการ ตัวแทน หรือลูกจ้างของ
ผู้ประกอบการ ผู้ประกอบการต้องรับผิดชอบค่าใช้จ่ายให้แก่วัสดุ โดยจัดหาอุปกรณ์เครื่องครัว และ
ภาชนะใหม่ที่มีเหมือนกันมาทดแทน หรือชดเชยค่าเสียหายเป็นเงินตามมูลค่าของอุปกรณ์เครื่องครัว หรือภาชนะที่
ได้รับความเสียหาย โดยหักจากเงินประกัน



ข้อ 4. บริษัทตกลงที่จะเป็นผู้จัดหาข้าวสาร น้ำ ไฟฟ้า แก๊สสูงดื่ม ถังขยะตามตกลง
เพื่อให้แก่ผู้ประกอบการไว้เพื่อใช้ในการประกอบการอาหารให้แก่ผู้ประกอบการโดยไม่คิดค่าใช้จ่าย(บริษัทขอ
สงวนสิทธิ์ในการเปลี่ยนแปลงได้ตามความเหมาะสม)

ข้อ 5. ผู้ประกอบการตกลงที่จะจำหน่ายอาหารให้แก่พนักงานของบริษัทในราคาตามที่ตกลงกัน
ไว้ โดยที่ผู้ประกอบการต้องจำหน่ายโดยให้พนักงานใช้บัตรประจำตัวพนักงานชำระค่าอาหารหรือชำระด้วยเงิน
สด(กรณีพนักงานลืมบัตรประจำตัว) โดยเครื่องเก็บบันทึกข้อมูลจะทำการเก็บบันทึกการขายอาหารที่พนักงาน ได้มี
การซื้อ ซึ่งผู้ประกอบการกับบริษัทจะทำการสรุปรายการจำหน่ายอาหารจากเครื่องเก็บบันทึกข้อมูลภายหลัง

ข้อ 6. ผู้ประกอบการตกลงที่จะจำหน่ายอาหารให้มีความหลากหลาย เหมาะสม และให้มีปริมาณ
เพียงพอกับความต้องการของพนักงานที่มาทำงาน

ข้อ 7. ผู้ประกอบการตกลงที่จะบริการจำหน่ายอาหารให้แก่พนักงานทุกวัน ทั้งวันทำงานปกติ
และ วันหยุดที่มีพนักงานมาทำงาน

ข้อ 8. ผู้ประกอบการต้องใช้วัสดุและเครื่องปรุงที่มีคุณภาพและไม่เป็นอันตรายต่อผู้บริโภคใน
การปรุงอาหาร และต้องดูแลคุณภาพอาหารให้สด สะอาด และถูกสุขลักษณะ

ข้อ 9. ผู้ประกอบการตกลงจะจัดหาลูกจ้างของผู้ประกอบการไว้คอยบริการให้เพียงพอกับจำนวน
พนักงานของบริษัท ทั้งนี้ต้องไม่น้อยกว่า 3 คน จัดตามความเหมาะสม โดยไม่เกิดปัญหาเกี่ยวกับงาน
ผู้ประกอบการต้องจัดหาลูกจ้างที่มีคุณสมบัติ ดังนี้

- 9.1 ผู้ประกอบการต้องจัดหาลูกจ้างที่มีสัญชาติไทย หรือ หากเป็นคนต่างด้าวต้องมี
ใบอนุญาตทำงานถูกต้องตามกฎหมายเท่านั้น
- 9.2 ผู้ประกอบการมีหน้าที่ดูแลจัดการให้ลูกจ้างแต่งกายสะอาดเรียบร้อย สวมรองเท้าหุ้ม
ส้น ต้องสวมหมวกคลุมผม ผ้ากันเปื้อน และเสียบมือเสียบเท้าต้องสะอาดอยู่เสมอ
- 9.3 ผู้ประกอบการมีหน้าที่ดูแลจัดการห้ามมิให้ลูกจ้างประพฤติตนไม่เหมาะสม ทะเลาะ
วิวาท ภายในโรงอาหารของบริษัท และภายในบริเวณโรงงานของบริษัทโดยเด็ดขาด
- 9.4 ผู้ประกอบการมีหน้าที่ดูแลจัดการห้ามมิให้ลูกจ้างเสพยาเสพติด หรือ กระทำผิด
กฎหมาย ภายในโรงอาหารของบริษัท และภายในบริเวณโรงงานของบริษัทโดย
เด็ดขาด และห้ามนำสิ่งผิดกฎหมายเข้ามาภายในโรงอาหารของบริษัท และภายใน
บริเวณโรงงานของบริษัทโดยเด็ดขาด
- 9.5 ผู้ประกอบการต้องจัดให้ลูกจ้างทุกคน ตรวจสอบสุขภาพตามรายการที่บริษัท กำหนด
อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง และในกรณีที่มีลูกจ้างใหม่ ให้ตรวจสอบสุขภาพและตรวจโรค
ก่อนที่จะเริ่มงานทุกครั้ง(รายการตรวจสุขภาพตามเอกสารแนบ) และต้องมีการ



จัดซื้อสินค้าตามที่เป็นที่ปรึกษาที่กำหนดแล้วเท่านั้น (อาจมีการเพิ่มหรือเปลี่ยนหัวข้อการ
ตรวจสอบตามสถานการณ์)

ข้อ 10. ผู้ประกอบการมีหน้าที่ทำความสะอาดภายในโรงอาหารทุกวันให้เรียบร้อยอยู่เสมอ รวมถึง
มีหน้าที่จัดเก็บภาชนะ ถังขยะ ตู้เย็น เก็บกวาด ทำความสะอาด ใต้ เก้าอี้ในโรงครัว บ่อพักไขมัน เครื่องดูด
ควัน และบริเวณห้องเก็บของ ให้เรียบร้อย สะอาด ปราศจากสัตว์พาหะ เช่น หนู แมลงวัน แมลงสาบ มด เป็นต้น
ผู้ประกอบการต้องกำจัดเศษอาหารและขยะทุกวัน อย่างน้อยวันละ 1 ครั้ง ตามหลักสุขาภิบาล

ข้อ 11. บริษัทจะเข้าตรวจโรงอาหารอย่างน้อยเดือนละ 1 ครั้ง เพื่อตรวจสอบคุณภาพอาหาร
วัตถุดิบและเครื่องปรุง ความสะอาดของผู้ประกอบการและลูกจ้างของผู้ประกอบการ ความสะอาดของห้องครัว
และโรงอาหารและอื่นๆตามรายการที่บริษัทกำหนด

ผู้ประกอบการและลูกจ้างของผู้ประกอบการต้องให้ความร่วมมือและอำนวยความสะดวกแก่
ตัวแทนของบริษัท ในการเข้าตรวจสอบ หากตัวแทนของบริษัทตรวจพบว่าอาหาร วัตถุดิบ หรือ เครื่องปรุงไม่
สะอาด ไม่มีคุณภาพ ไม่ถูกสุขลักษณะ หรือ ผู้ประกอบการหรือลูกจ้างของผู้ประกอบการแต่งกายไม่เรียบร้อย
สกปรก หรือ ภาชนะหรือบริเวณโรงอาหารไม่สะอาดเรียบร้อย ทางบริษัทจะแจ้งให้ผู้ประกอบการทราบ รวมถึง
แนวทางปรับปรุงแก้ไข และผู้ประกอบการต้องดำเนินการแก้ไขปรับปรุงตามที่บริษัทแจ้งทันที โดยการประเมิน
ดังกล่าวจะมีผลต่อการสนับสนุนพิเศษต่างๆของบริษัทและอื่นๆ

ข้อ 12. บริษัทและผู้ประกอบการตกลงให้เงื่อนไขการชำระค่าอาหาร เป็นดังนี้

- 12.1 ผู้ประกอบการตกลงให้ชำระค่าอาหารที่มีการบันทึกการจำหน่ายอาหารผ่านบัตร
ประจำตัวพนักงานทั้งหมดเดือนละ 1 ครั้งภายหลังจากที่มีการจำหน่ายแล้ว 1 เดือน
- 12.2 บริษัทและผู้ประกอบการจะดำเนินการรวบรวมและสรุปยอดการจำหน่ายอาหารทุก
วันที่ 17 ของทุกเดือน และตรวจสอบยอดร่วมกัน ในกรณีวันที่ 17 ตรงกับวันหยุด ให้
เลื่อนไปวันทำงานถัดไป
- 12.3 ภายหลังจากสรุปยอดตามข้อ 12.2 แล้วผู้ประกอบการจะต้องวางใบเรียกเก็บมาแจ้ง
บริษัทในวันรุ่งขึ้นทันที
- 12.4 ภายหลังจากที่บริษัทได้รับใบเรียกเก็บแล้ว บริษัทจะดำเนินการชำระค่าอาหารให้แก่
ผู้ประกอบการ ภายใน 15 วันนับแต่วันที่ได้รับใบเรียกเก็บดังกล่าว โดยโอนเงินเข้า
บัญชีธนาคารของผู้ประกอบการ ธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) สาขา เทสโก้
โลดิสส์ บัววัน บัญชีออมทรัพย์เลขที่ 059-1-96652-9 ชื่อบัญชี บจก. คริว อิมมูตม

ข้อ 13. ผู้ประกอบการได้วางมัดจำค่าความเสียหายไว้กับทางบริษัทเป็นจำนวนเงิน 30,000 บาท
(สามหมื่นบาทถ้วน) โดยจะหักจากค่าอาหารที่บริษัททำการจ่ายไว้ในเดือนแรก หากผู้ประกอบการละทิ้งงาน



หรือ ไม่มาจำหน่ายอาหารให้แก่พนักงาน หรือ ไม่แจ้งขอยกเลิกสัญญาตามกำหนดเวลาที่ระบุไว้ในสัญญา (ข้อ
20) ผู้ประกอบการยินยอมให้บริษัท ปรับวันละ 5,000 บาท (ห้าพันบาทถ้วน) จนกว่าผู้ประกอบการจะมาจำหน่าย
อาหารตามปกติ หรือ บริษัทสามารถหาผู้ประกอบการรายใหม่มาทำแทนได้ โดยนับตั้งแต่วันที่เกิดปัญหา หรือ
หยุดการจำหน่ายอาหาร

ข้อ 14. หากผู้ประกอบการจำหน่ายอาหารที่ไม่มีคุณภาพ ไม่สะอาด คืดสุกลักษณะ เป็นเหตุให้
พนักงานบริษัทเจ็บป่วย ท้องเสีย ท้องร่วง หรือ อาหารเป็นพิษ ผู้ประกอบการตกลงยินยอมรับผิดชอบค่า
รักษาพยาบาลตามจริงแก่พนักงานที่ได้รับบาดเจ็บป่วยทุกคน

หากมีพนักงานเจ็บป่วยท้องเสีย ท้องร่วง หรือ อาหารเป็นพิษ (ด้วยเหตุตามข้อความที่กล่าวมาก่อน
หน้า) พร้อมกันในคราวเดียวกันตั้งแต่ 3 คนขึ้นไป ผู้ประกอบการตกลงยินยอมชดเชยค่าเสียหายอื่น ค่าแพทย์ และ
ค่าปรับ ให้แก่บริษัท จำนวน 5,000 บาท ต่อเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นแต่ละครั้ง และบริษัทมีสิทธิพิจารณาขอลง
สัญญา หรือ ไม่ต่อสัญญากับผู้ประกอบการได้

ข้อ 15. บริษัทและผู้ประกอบการตกลงให้สัญญาจ้างประกอบการร้านอาหารฉบับนี้มีผลบังคับใช้
1 ปี นับแต่วันที่ 1 พฤษภาคม 2566 จนถึงวันที่ 30 เมษายน 2568 ก่อนครบกำหนดสัญญา บริษัทจะทำการ
พิจารณาเรื่องการต่อสัญญาอีกครั้ง หากผลการประเมิน แต่หากผู้ประกอบการไม่ผ่านการประเมิน บริษัทจะทำการ
การแจ้งล่วงหน้าให้ผู้ประกอบการทราบเป็นลายลักษณ์อักษรไม่น้อยกว่า 30 วัน

ข้อ 16. บริษัทไม่อนุญาตให้ผู้ประกอบการ โอนลิขสิทธิ์, เชื้อ, เครื่องมือ, เปลี่ยนผู้ลงทุน ให้กับผู้อื่นที่ไม่ได้
เข้าร่วมการประมูลโดยเด็ดขาด หากทางบริษัททราบเกี่ยวกับการปฏิบัติที่ฝ่าฝืนจากข้อตกลงข้างต้นดังกล่าว
จะถือเป็นการกระทำที่ร้ายแรง บริษัทสามารถบอกยกเลิกสัญญาได้ทันทีโดยไม่ต้องบอกกล่าว โดย
ผู้ประกอบการต้องรับผิดชอบความเสียหายที่เกิดขึ้นทั้งหมดตามความเป็นจริง

ข้อ 17. บริษัทจะมีการประเมินความพึงพอใจของพนักงานทุกเดือน ในกรณีที่ผลการประเมินความ
พึงพอใจของพนักงานใน 4 เดือนแรกไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน บริษัทสามารถบอกยกเลิกสัญญาฉบับนี้ได้โดย
จะทำการบอกกล่าวการยกเลิกสัญญาให้ผู้ประกอบการทราบล่วงหน้าเป็นลายลักษณ์อักษรไม่น้อยกว่า 60 วัน
และผู้ประกอบการต้องรับผิดชอบความเสียหายที่เกิดขึ้นทั้งหมดตามความเป็นจริง

ข้อ 18. บริษัทสามารถพิจารณาปรับเปลี่ยนเงื่อนไขเกี่ยวกับการสนับสนุนพิเศษในด้านต่างๆแก่
ผู้ประกอบการได้

ข้อ 19. ในกรณีที่บริษัทได้รับการร้องเรียนจากลูกจ้างหรือคู่ค้าของผู้ประกอบการเกี่ยวกับปัญหาที่
เป็นการขัดต่อจริยธรรม โดยมีหลักฐานชัดเจน (ใบแจ้งความ, หมายศาล) รวมทั้งปัญหาดังกล่าวมีความเกี่ยวข้องที่
นำมาซึ่งความเสียหายชื่อเสียงของบริษัท



บริษัทจะเรียกผู้ประกอบการเข้ามาหารือเพื่อหาแนวทางแก้ไขปัญหาดังกล่าวทันที ซึ่งหากไม่สามารถแก้ไขปัญหาดังกล่าวได้ บริษัทสามารถบอกยกเลิกสัญญากับผู้ประกอบการได้

ข้อ 20. ในระหว่างระยะเวลาหากคู่สัญญาฝ่ายหนึ่งฝ่ายใดประสงค์จะยกเลิกสัญญาคงแจ้งให้อีกฝ่ายทราบเป็นลายลักษณ์อักษรไม่น้อยกว่า 60 วันหรือจนกว่าผู้ประกอบการรายใหม่จะพร้อมดำเนินการต่อ

สัญญานี้จัดทำขึ้นสองฉบับมีข้อความถูกต้องตรงกัน คู่สัญญาทั้งสองฝ่ายได้อ่านและเข้าใจข้อความโดยละเอียดแล้วถูกต้องตรงตามเจตนารมณ์ทุกประการ จึงลงลายมือชื่อไว้เป็นสำคัญต่อหน้าพยาน และ

คู่สัญญาทั้งสองฝ่ายได้ลงลายมือชื่อไว้เป็นสำคัญต่อหน้าพยาน และ

ชื่อ * [Redacted Signature]

ลงชื่อ [Redacted Signature] พยาน

ภาคผนวก ข-48

เอกสารการบันทึกปริมาณสารละลายโครเมียมที่เกิดขึ้น

บันทึกปริมาณการใช้สารเคมีของกระบวนการ Coator & Oven

ลำดับ	สารเคมี		ปริมาณการใช้สารเคมี ประจำปี 2567 (ตัน)											
			มกราคม	กุมภาพันธ์	มีนาคม	เมษายน	พฤษภาคม	มิถุนายน	กรกฎาคม	สิงหาคม	กันยายน	ตุลาคม	พฤศจิกายน	ธันวาคม
1	AHP01	Cr-free product	15.49	14.18	13.34	12.35	16.10	18.62						
2	AHP02	SP product	2.20	4.00	4.00	1.80	3.00	3.20						
3	AHP19	Cr3+ product	0.41	0.00	0.00	0.00	1.87	0.82						
ลงชื่อผู้ตรวจสอบ			Naruechol	Naruechol	Naruechol	Naruechol	Naruechol	Naruechol						

ภาคผนวก ข-49

ผลการวิเคราะห์ลักษณะเฉพาะของตะกอน
จากระบบบำบัดน้ำเสีย

**INTERNATIONAL TESTING SERVICE CO., LTD.**

Head Office 1213/388 Soi Ladpraw 94 (Panjamit), Ladpraw Rd.,
Phlabphla, Wangthonglang, Bangkok 10310
Tel. 02-559-2095 Fax. 02-559-2096

E-mail: sale@itest-lab.com website: www.itest-lab.com

ห้องปฏิบัติการวิเคราะห์ทดสอบขึ้นทะเบียนกับกรมโรงงานอุตสาหกรรม เลขทะเบียน 7-123

TEST REPORT

Test Report No. **R-T-2404-471** Issue Date: **29-April-2024**

Client Name **บริษัท โทสโก โลจิสติกส์ (ประเทศไทย) จำกัด**

Address **7/448 นิคมอุตสาหกรรมอมตะซิตี้ หมู่ 6 ตำบลนาบียงพร อำเภอปลวกแดง
จังหวัดระยอง 21140**

The sample submitted by client as below

Sample Name **กากตะกอนจากระบบบำบัดน้ำเสียชีวภาพ**

Sample Description **ของแข็ง สีดำ**

Sampling By **Jutarat Unkham เลขทะเบียน 7-123-ก-0001**

Sampling Date **19-April-2024**

Sampling Site **จุดรวบรวมของเสียของบริษัท โทสโก โลจิสติกส์ (ประเทศไทย) จำกัด**

Test Results Please refer to next page.

Date Received **22-April-2024**

Testing Period **22-April-2024 to 29-April-2024**

เลขทะเบียน 7-123-ก-0004

เลขทะเบียน 7-123-ก-0001

Page 1 of 3

The Results shown in this test report refer only to the sample(s) tested unless otherwise stated.
This Test Report cannot be reproduced, except in full, without permission of company.

**INTERNATIONAL TESTING SERVICE CO., LTD.**

Head Office 1213/388 Soi Ladpraw 94 (Panjamit), Ladpraw Rd.,
Phlabphla, Wangthonglang, Bangkok 10310
Tel. 02-559-2095 Fax. 02-559-2096

E-mail: sale@itest-lab.com website: www.itest-lab.com

ห้องปฏิบัติการวิเคราะห์ทดสอบขึ้นทะเบียนกับกรมโรงงานอุตสาหกรรม เลขทะเบียน 7-123

TEST REPORT

Test Report No. **R-T-2404-471** Issue Date: **29-April-2024**

Test Results 1 (Total Threshold Limit Concentration (TTLIC))

Test Item(s)	Method	Unit	LOQ	Results	Standards
Arsenic	Digestion, ICP Method ^[3,5]	mg/kg	1.00	<1.00	500
Cadmium	Digestion, ICP Method ^[3,5]	mg/kg	1.00	<1.00	100
Chromium (VI)	Alkaline Digestion, Colorimetric Method ^[4,6]	mg/kg	1.00	<1.00	500
Chromium (III)	Digestion, ICP Method, Alkaline Digestion, Colorimetric Method & Calculate ^[3,4,5,6]	mg/kg	1.00	75.6	2,500
Chromium	Digestion, ICP Method ^[3,5]	mg/kg	1.00	75.6	2,500
Copper	Digestion, ICP Method ^[3,5]	mg/kg	1.00	25.6	2,500
Lead	Digestion, ICP Method ^[3,5]	mg/kg	1.00	31.00	1,000
Mercury	Digestion, ICP Method ^[3,5]	mg/kg	1.00	<1.00	20
Nickel	Digestion, ICP Method ^[3,5]	mg/kg	1.00	14.1	2,000
Zinc	Digestion, ICP Method ^[3,5]	mg/kg	1.00	625	5,000
pH	Electrometric Method ^[7,8]	-	-	6.54	-

เลขทะเบียน 7-123-ก-0004

เลขทะเบียน 7-123-ก-0001

Page 2 of 3

The Results shown in this test report refer only to the sample(s) tested unless otherwise stated.
This Test Report cannot be reproduced, except in full, without permission of company.

ภาคผนวก ข-50
แผนการดูแลต้นไม้

แผนดูแลพื้นที่สีเขียว

กิจกรรม		ปี 2567												หมายเหตุ
		ม.ค.	ก.พ.	มีค	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	
1. การดูแลพื้นที่สีเขียว														
1.1 รดน้ำ (พิจารณาความชื้นของดินประกอบ)	Plan													
	Actual													
1.2 พรวนดินรอบโคนต้น	Plan													
	Actual													
1.3 ใส่ปุ๋ย (ทุกๆ 3 เดือน)	Plan													
	Actual													
1.4 ตัดแต่งกิ่ง (ทุกๆ 6 เดือน)	Plan													
	Actual													
1.5 ป้องกันกำจัดโรคแมลงโดยใช้สารอินทรีย์ชีวภาพ	Plan													
	Actual													
2. ปลุกต้นไม้ใหม่ทดแทนต้นที่เสียหาย/ตาย														ไม่พบต้นไม้ที่เสียหาย

หมายเหตุ  หมายถึง วางแผนดำเนินการ

 หมายถึง การปฏิบัติงานจริง

ภาคผนวก ข-51
เอกสารกะการทำงานของพนักงาน

Jr. Section Leader	Section Leader	GM/VP
Kornpat.Si	Nattapon.Ka	Rawin.Im

Updated Date : 21 May 2024Revision : 0

CGL Section

				*Line start date : Not confirm																																															
				May-2024															Jun-2024																																
Shift	Position	Section	Name list	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30		
A	Shift leader	Center	W16023	Katipog Ru	D	H	H	N	N	N	N	H	H	D	D	D	D	H	D	D	H	H	H	D	H	D	D	D	D	H	H	N	N	N	N	H	H	D	D	D	D	H	H	N	N	N	N	H	H	D	
	Part leader	Center	W15190	Sontaya	D	H	H	N	N	N	N	H	H	D	D	D	D	H	D	D	H	H	H	D	H	D	D	D	D	H	H	N	N	N	N	H	H	D	D	D	D	H	H	N	N	N	N	H	H	D	
	Entry	Entry	W16083	Prakron	D	H	H	N	N	N	N	H	H	D	D	D	D	H	D	D	H	H	H	D	H	D	D	D	D	H	H	N	N	N	N	H	H	D	D	D	D	H	H	N	N	N	N	H	H	D	
	Entry	Entry	W18033	Tana	D	H	H	N	N	N	N	H	H	D	D	D	D	H	D	D	H	H	H	D	H	D	D	D	D	H	H	N	N	N	N	H	H	D	D	D	D	H	H	N	N	N	N	H	H	D	
	Furnace	Center	W16075	Prasi	D	H	H	N	N	N	N	H	H	D	D	D	D	H	H	N	N	N	N	H	H	D	D	D	D	H	H	N	N	N	N	H	H	D	D	D	D	H	H	N	N	N	N	H	H	D	
	Pot	Center	W21005	Kittisara	D	H	H	N	N	N	N	H	H	D	D	D	D	H	D	D	H	H	H	D	H	D	D	D	D	H	H	N	N	N	N	H	H	D	D	D	D	H	H	N	N	N	N	H	H	D	
	Pot	Center	W22065	Wutthipha	D	H	H	N	N	N	N	H	H	D	D	D	D	H	D	D	H	H	H	D	H	D	D	D	D	H	H	N	N	N	N	H	H	D	D	D	D	H	H	N	N	N	N	H	H	D	
	SPM	Center	W23014	Atapon	D	H	H	N	N	N	N	H	H	D	D	D	D	H	D	D	H	H	H	D	H	D	D	D	D	H	H	N	N	N	N	H	H	D	D	D	D	H	H	N	N	N	N	H	H	D	
	Delivery	Delivery	W16041	Patcharakrit	D	H	H	N	N	N	N	H	H	D	D	D	D	H	D	D	H	H	H	D	H	D	D	D	D	H	H	N	N	N	N	H	H	D	D	D	D	H	H	N	N	N	N	H	H	D	
Delivery	Delivery	W23012	Sitthich	D	H	H	N	N	N	N	H	H	D	D	D	D	H	D	D	H	H	H	D	H	D	D	D	D	H	H	N	N	N	N	H	H	D	D	D	D	H	H	N	N	N	N	H	H	D		
B	Shift leader	Center	W15114	Ong-a	H	D	D	D	D	H	H	N	N	N	N	H	H	D	D	D	H	H	H	N	N	N	N	H	H	D	D	D	D	H	H	N	N	N	N	H	H	D	D	D	D	H	H	N	N	N	N
	Part leader	Center	W16012	Anuwat W	H	D	D	D	D	H	H	N	N	N	N	H	H	D	D	D	H	H	H	N	N	N	N	H	H	D	D	D	D	H	H	N	N	N	N	H	H	D	D	D	D	H	H	N	N	N	N
	Entry	Entry	W16192	Krissanacha	H	D	D	D	D	H	H	N	N	N	N	H	H	D	D	D	H	H	H	N	N	N	N	H	H	D	D	D	D	H	H	N	N	N	N	H	H	D	D	D	D	H	H	N	N	N	N
	Entry	Entry	W19042	Aisar	H	D	D	D	D	H	H	N	N	N	N	H	H	D	D	D	H	H	H	N	N	N	N	H	H	D	D	D	D	H	H	N	N	N	N	H	H	D	D	D	D	H	H	N	N	N	N
	Furnace	Center	W16049	Somch	H	D	D	D	D	H	H	N	N	N	N	H	H	D	D	D	H	H	H	N	N	N	N	H	H	D	D	D	D	H	H	N	N	N	N	H	H	D	D	D	D	H	H	N	N	N	N
	Pot	Center	W15089	Supot	H	D	D	D	D	H	H	N	N	N	N	H	H	D	D	D	H	H	H	N	N	N	N	H	H	D	D	D	D	H	H	N	N	N	N	H	H	D	D	D	D	H	H	N	N	N	N
	Pot	Center	W16121	Supot	H	D	D	D	D	H	H	N	N	N	N	H	H	D	D	D	H	H	H	N	N	N	N	H	H	D	D	D	D	H	H	N	N	N	N	H	H	D	D	D	D	H	H	N	N	N	N
	SPM	Center	W17032	Ana	H	D	D	D	D	H	H	N	N	N	N	H	H	D	D	D	D	H	H	N	N	N	N	H	H	D	D	D	D	H	H	N	N	N	N	H	H	D	D	D	D	H	H	N	N	N	N
	Delivery	Delivery	W16123	Ponchai	H	D	D	D	D	H	H	N	N	N	N	H	H	D	D	D	H	H	H	N	N	N	N	H	H	D	D	D	D	H	H	N	N	N	N	H	H	D	D	D	D	H	H	N	N	N	N
Delivery	Delivery	W22059	Kittidet Yu	H	D	D	D	D	H	H	N	N	N	N	H	H	D	D	D	H	H	H	N	N	N	N	H	H	D	D	D	D	H	H	N	N	N	N	H	H	D	D	D	D	H	H	N	N	N	N	
C	Shift leader	Center	W15169	Thanara	N	N	N	H	H	D	D	D	D	H	H	D	D	D	H	H	H	H	D	D	D	H	N	N	N	N	H	H	D	D	D	D	H	H	N	N	N	N	H	H	D	D	D	D	H		
	Part leader	Center	W16040	Anupor	N	N	N	H	H	D	D	D	D	H	H	D	D	D	D	H	H	H	H	D	D	D	H	N	N	N	N	H	H	D	D	D	D	H	H	N	N	N	N	H	H	D	D	D	D	H	
	Entry	Entry	W16169	Janena	N	N	N	H	H	D	D	D	D	H	H	D	D	D	D	H	H	D	D	D	H	N	N	N	N	H	H	D	D	D	D	H	H	N	N	N	N	H	H	D	D	D	D	H			
	Entry	Entry	W20022	Ronnac	N	N	N	H	H	D	D	D	D	H	H	D	D	D	D	H	H	H	H	D	D	D	H	N	N	N	N	H	H	D	D	D	D	H	H	N	N	N	N	H	H	D	D	D	D	H	
	Furnace	Center	W15183	Anupo	N	N	N	H	H	D	D	D	D	H	H	D	D	D	D	H	H	H	H	D	D	D	H	N	N	N	N	H	H	D	D	D	D	H	H	N	N	N	N	H	H	D	D	D	D	H	
	Pot	Center	W16186	Chaiyod	N	N	N	H	H	D	D	D	D	H	H	D	D	D	D	H	H	H	H	D	D	D	H	N	N	N	N	H	H	D	D	D	D	H	H	N	N	N	N	H	H	D	D	D	D	H	
	Pot	Center	W18047	Thaw	N	N	N	H	H	D	D	D	D	H	H	D	D	D	D	H	H	H	H	D	D	D	H	N	N	N	N	H	H	D	D	D	D	H	H	N	N	N	N	H	H	D	D	D	D	H	
	SPM	Center	W22032	Jaturaw	N	N	N	H	H	D	D	D	D	H	H	D	D	D	D	H	H	H	H	D	D	D	H	N	N	N	N	H	H	D	D	D	D	H	H	N	N	N	N	H	H	D	D	D	D	H	
	Delivery	Delivery	W19016	Month	N	N	N	H	H	D	D	D	D	H	H	N	N	N	N	H	H	H	H	D	D	D	H	N	N	N	N	H	H	D	D	D	D	H	H	N	N	N	N	H	H	D	D	D	D	H	
Delivery	Delivery	W18046	Peerapat	N	N	N	H	H	D	D	D	D	H	H	D	D	D	D	H	H	H	H	D	D	D	H	N	N	N	N	H	H	D	D	D	D	H	H	N	N	N	N	H	H	D	D	D	D	H		

* During Shut down period , All night shift should be change time to work in Day shift

** Nigh shif on line stop date, next day is holiday and next holiday is working day.

ในช่วงหยุดการผลิต ะกลางคืนจะต้องย้ายเวลาทำงานกะกลางวัน

(Holiday substitution) ะดักที่มาทำงานในวัน line stop วันรุ่งขึ้นให้เป็นวันหยุด

โดยแลกกับวันหยุดที่ใกล้ที่สุด (สลับวันหยุด)

*(A), (B), (C) show as shift response, name will send to you via OT later.

Remark :

Line stop : 26 May'2024

Line start : 6 Jun'2024

Holiday : 22 May'2024 Visakha Bucha Day

3 Jun'2024 : H.M. Queen Suthida's Birthday

W19016 Mr. Monthon Ropram switching working time for stand by on night shift during shutdown activity

W16075 Mr. Prasit Pinkaew stand by on night shift to monitor zinc pot temperature during shutdown activity

W17032 Mr. Anan Buala stand by on day shift to monitor zinc pot temperature during shutdown activity

W16169 Mr. Janenarong Malilla stand by on day shift to monitor zinc pot temperature during shutdown activity

Day Shift

Working time	08.00 - 12.00	4.0	Hrs
Lunch time	12.00 - 13.00	1.0	Hrs
Working time	13.00 - 17.00	4	Hrs
Break time	17.00 - 17.20	20	min.
Over time	17.20 - 20.20	3.0	Hrs

Night Shift

Working time	20.00 - 24.00	4.0	Hrs
Lunch time	24.00 - 01.00	1.0	Hrs
Working time	01.00 - 05.30	4	Hrs
Break time	05.00 - 05.20	20	min.
Over time	05.20 - 08.20	3.0	Hrs

ภาคผนวก ข-52
เอกสารสรุปผลการตรวจวัดน้ำทิ้งด้วย
ระบบตรวจวัดแบบต่อเนื่อง

พารามิเตอร์		ข้อมูลประจำปี 2567					
		มกราคม	กุมภาพันธ์	มีนาคม	เมษายน	พฤษภาคม	มิถุนายน
pH Online	ค่าสูงสุด	8.66	8.60	8.54	8.41	8.48	8.40
	ค่าต่ำสุด	8.49	8.29	8.28	8.18	8.17	8.08
	ค่าเฉลี่ย	8.60	8.46	8.39	8.31	8.28	8.16
COD Online	ค่าสูงสุด	117.71	54.55	102.54	206.61	250.56	177.73
	ค่าต่ำสุด	16.91	2.43	9.45	23.23	20.36	65.68
	ค่าเฉลี่ย	42.05	20.79	51.34	69.63	67.13	132.19

ภาคผนวก ข-53

ผลการวิเคราะห์ลักษณะเฉพาะของเสียอันตรายประเภทน้ำเสีย
ปนเปื้อนสารเคมีที่ผ่านการใช้งานแล้วจากกระบวนการผลิต



บริษัท เบตเตอร์ เวิลด์ กรีน จำกัด (มหาชน)
BETTER WORLD GREEN PUBLIC COMPANY LIMITED

ศูนย์บริการและจัดการกากอุตสาหกรรม จังหวัดสระบุรี
140 หมู่ที่ 8 ถนนมิตรภาพ ตำบลห้วยแห้ง อำเภอเมืองสระบุรี 18110
โทรศัพท์ : 036-231403 โทรสาร : 036-231412

Analysis Report

Report No. : **03473/23**

Customer Name : [C31851] โพลโค โค้ทเต็ด สตีล (ประเทศไทย) จำกัด

Reported Date : 07 - 04 - 2023

Address : 7/448 หมู่ 6 นิคมอุตสาหกรรมอมตะซิตี้ ตำบลมาบยาง
พร อำเภอปลวกแดง จังหวัดระยอง 21140

Sampling Date : 29 - 03 - 2023

Received Date : 30 - 03 - 2023

Sample Description : ของเหลวจน สีฟ้า มีกลิ่น

Analytical Date : 30/03 to 07/04, 2023

Sampling By : อภิรุจี มีเอี่ยม ร-223-จ-0006

Analysis No : **LB/23- 03473**

WasteCode : 66C318510010 WasteName : น้ำเสียจากการชุบ Chromium(III)

Parameter	Unit	Method of Analysis	Results	Standard
Cadmium	mg/kg	SM Method (3030F., 3120B.) ICP	< 0.01	< 100
Chromium (III)	mg/kg	SM Filtration, Colorimetric Method, Calculation Method	270	< 2,500
Chromium (VI)	mg/kg	SM 3500-Cr B. Colorimetric Method	< 0.25	< 500
COD	mg/L	SM 5220C. Closed Reflux, Titrimetric Method	21,549	-
Copper	mg/kg	SM Method (3030F., 3120B.) ICP	0.36	< 2,500
Lead	mg/kg	SM Method (3030F., 3120B.) ICP	0.30	< 1,000
Mercury	mg/kg	SM Method (3112B.) AAS	0.014	< 20.0
Nickel	mg/kg	SM Method (3030F., 3120B.) ICP	0.29	< 2,000
Oil & Grease	mg/L	SM 5520B. Partition-Gravimetric Method	30.91	-
pH		SM 4500-H+B.Electrometric Method	2.3	-
Total Dissolved Solids	mg/L	SM 2540C. Dried at 180°C	7,162	-
Total Suspended Solids	mg/L	SM 2540D. Dried at 103-105°C	5,267	-
Zinc	mg/kg	SM Method (3030F., 3120B.) ICP	132	< 5,000

Remark : AAS = Atomic Absorption Spectrophotometer.

ICP = Inductively coupled plasma

N.D. = Not Detected

SM = Standard methods for the Examination of Water and Wastewater, AWWA, APHA .23rd Ed. 2017

Standard (1) = Total Threshold Limit Concentration(TTLC) ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง การกำจัดสิ่งปฏิกูลหรือวัสดุที่ไม่ใช้แล้ว พ.ศ.2548

Laboratory Analyst

ร-223-จ-0002

Laboratory Manager

ร-223-ค-0001

Reported results refer to submitted sample only

This result shall not reproduced, except in full, without prior approval of the Management

F-QP-7.8-01

REV.1,DATE 18/10/2562

ภาคผนวก ข-54

ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจและสังคม
และความคิดเห็นของประชาชน ประจำปี พ.ศ. 2566

รายงานผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของประชาชน

โครงการโรงงานผลิตเหล็กแผ่นเคลือบสังกะสี
บริษัท โพสโค โลหะเหล็ก สตีล (ประเทศไทย) จำกัด

ประจำปี พ.ศ.2566



จัดทำโดย
บริษัท จีคอต จำกัด

รายงานผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของประชาชน

โครงการโรงงานผลิตเหล็กแผ่นเคลือบสังกะสี
บริษัท โพสโค โลหะเหล็ก สตีล (ประเทศไทย) จำกัด

ประจำปี พ.ศ.2566



จัดทำโดย
บริษัท จีคอต จำกัด

โครงการโรงงานผลิตเหล็กแผ่นเคลือบสังกะสี
บริษัท โพสโค โลหะเหล็ก สตีล (ประเทศไทย) จำกัด

ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม
และความคิดเห็นของประชาชน ประจำปี พ.ศ.2566

การสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคมและความคิดเห็นของประชาชน

ต่อโครงการโรงงานผลิตเหล็กแผ่นเคลือบสังกะสี

บริษัท โพสโค โลหะเหล็ก สตีล (ประเทศไทย) จำกัด

สารบัญเรื่อง (ต่อ)

หน้า

1	บทนำ.....	1
2	วัตถุประสงค์.....	1
3	พื้นที่ศึกษา.....	2
4	กลุ่มเป้าหมายในการสำรวจความคิดเห็น.....	2
5	การวิเคราะห์ข้อมูล.....	13
5.1	การแปลผลโดยใช้คำร้อยละ.....	13
5.2	การแปลผลข้อมูลแบบมาตราส่วนประมาณค่า.....	13
6	ผลการศึกษาและสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการ.....	15
6.1	ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของกลุ่มหน่วยงานราชการ.....	15
6.2	ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของกลุ่มพื้นที่อ่อนไหว.....	20
6.3	ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็น.....	28
	ของผู้แทนสถานประกอบการข้างเคียง	
6.4	ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของผู้นำชุมชน.....	31
6.5	ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของหัวหน้าครัวเรือน.....	40
	หรือผู้แทนครัวเรือนต่อโครงการฯ	

โครงการโรงงานผลิตเหล็กแผ่นเคลือบสังกะสี
บริษัท โพสโค โลหะเหล็ก สตีล (ประเทศไทย) จำกัด

ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม
และความคิดเห็นของประชาชน ประจำปี พ.ศ.2566

สารบัญภาคผนวก

ภาคผนวก	ผลการสำรวจสภาพความคิดเห็นของหน่วยงานราชการ กลุ่มพื้นที่อ่อนไหว ผู้แทนสถานประกอบการ ผู้นำชุมชน และหัวหน้าครัวเรือนหรือผู้แทน โครงการ โรงงานผลิตเหล็กแผ่นเคลือบสังกะสี บริษัท โพสโค โลหะเหล็ก สตีล (ประเทศไทย) จำกัด ประจำปี พ.ศ.2566
---------	--

สารบัญญรูป (ต่อ)

	หน้า
2-1 พื้นที่ในการสำรวจความคิดเห็นของประชาชนต่อการดำเนินการ 3	
โครงการระยะที่ 5 กิโลเมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ	
4-1 แผนที่แสดงผลการกระจายตัวของตัวอย่างในการเก็บข้อมูล..... 9	
โครงการโรงงานผลิตเหล็กแผ่นเคลือบสังกะสี	
บริษัท โปสโกล ไลท์สตีล สตีล (ประเทศไทย) จำกัด	
4-2 ภาพถ่ายบรรยากาศการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็น 10	
ต่อโครงการ โรงงานผลิตเหล็กแผ่นเคลือบสังกะสี	
บริษัท โปสโกล ไลท์สตีล สตีล (ประเทศไทย) จำกัด	
6.1-1 การรู้จักข้อมูลข่าวสาร การประชาสัมพันธ์ข้อมูลต่างๆ ของโครงการ 15	
6.1-2 แหล่งที่มาของการรับทราบข้อมูลข่าวสาร การประชาสัมพันธ์ข้อมูลต่างๆ 16	
ของโครงการ	
6.1-3 ความคิดเห็นในภาพรวมต่อการดำเนินการของบริษัทฯ 19	
6.2-1 ความคิดเห็นต่อสภาพการเปลี่ยนแปลงหรือผลกระทบด้านเศรษฐกิจ-สังคม 22	
ที่ได้รับในปัจจุบัน	
6.2-2 แหล่งที่มาของการรับทราบข้อมูลข่าวสาร การประชาสัมพันธ์ 23	
ข้อมูลต่างๆ ของโครงการฯ	
6.2-3 ความคิดเห็นในภาพรวมต่อการดำเนินการของบริษัทฯ 27	
6.3-1 ความคิดเห็นในภาพรวมต่อการดำเนินการของบริษัทฯ 30	
6.4-1 ความคิดเห็นต่อสภาพการเปลี่ยนแปลงหรือผลกระทบด้านเศรษฐกิจ-สังคม 35	
ที่ได้รับในปัจจุบัน	

สารบัญญรูป (ต่อ)

	หน้า
6.4-2 แหล่งที่มาของการรับทราบข้อมูลข่าวสาร การประชาสัมพันธ์ข้อมูลต่างๆ 36	
ของโครงการฯ	
6.4-3 ความคิดเห็นในภาพรวมต่อการดำเนินการของบริษัทฯ 39	
6.5-1 ความคิดเห็นต่อสภาพการเปลี่ยนแปลงหรือผลกระทบด้านเศรษฐกิจ-สังคม 44	
ที่ได้รับในปัจจุบัน	
6.5-2 การรู้จักโครงการฯ..... 46	
6.5-3 แหล่งที่มาของการรับทราบข้อมูลข่าวสาร การประชาสัมพันธ์ข้อมูลต่างๆ 46	
ของโครงการฯ	
6.5-4 ประเด็นข้อห่วงกังวลต่อการดำเนินโครงการฯ..... 48	
6.5-5 ความคิดเห็นในภาพรวมต่อการดำเนินการของโครงการฯ..... 49	

สารบัญญตาราง (ต่อ)

	หน้า
4-1 จำนวนตัวอย่างของกลุ่มครัวเรือน หรือผู้แทนครัวเรือน 8	
ในการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคมและความคิดเห็นของประชาชน	

การสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคมและความคิดเห็นของประชาชน ต่อโครงการโรงงานผลิตเหล็กแผ่นเคลือบสังกะสี บริษัท โปสโกล ไลท์สตีล สตีล (ประเทศไทย) จำกัด

1. บทนำ

การสำรวจสภาพเศรษฐกิจและสังคม และความคิดเห็นของประชาชนคือ โครงการโรงงานผลิตเหล็กแผ่นเคลือบสังกะสี ของบริษัท โปสโกล ไลท์สตีล สตีล (ประเทศไทย) จำกัด ตั้งอยู่ที่นิคมอุตสาหกรรมอมตะซิตี้ ระยอง ตำบลนาบ่างพร อำเภอปลวกแดง จังหวัดระยอง เป็นการปฏิบัติตามมาตรการที่ระบุในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ได้รับความเห็นชอบฉบับล่าสุด ซึ่งได้กำหนดให้มีการ “สำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของประชาชน ผู้นำชุมชน/ผู้นำท้องถิ่น ตัวแทนหน่วยงานท้องถิ่น ตัวแทนหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และสถานประกอบการโดยรอบพื้นที่โครงการ พร้อมทั้งสภาพการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้น ปัญหา และความต้องการ รวมถึงสำรวจดัชนีความพึงพอใจของชุมชน (Community Satisfaction Index) โดยดำเนินการในพื้นที่ชุมชนโดยรอบโครงการ ชุมชนที่ดำเนินการเก็บดัชนีคุณภาพสิ่งแวดล้อม และชุมชนพื้นที่อ่อนไหวพิเศษ เช่น ที่ตั้งสถานพยาบาล วัด และโรงเรียน เป็นต้น ทั้งนี้การสุ่มตัวอย่างให้เป็นไปตามหลักวิชาการและสถิติ พร้อมทั้งแสดงแผนการกระจายตัวในการเก็บข้อมูล โดยกำหนดให้มีการดำเนินการสำรวจปีละ 1 ครั้ง” และนำเสนอในรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการฯ

2. วัตถุประสงค์

- (1) เพื่อศึกษาสภาพเศรษฐกิจ-สังคม ได้แก่ การประกอบอาชีพ สุขภาพอนามัย ระบบสาธารณูปโภค รวมทั้งปัญหาสภาพแวดล้อม และปัญหาผลกระทบด้านต่างๆ ในปัจจุบันของชุมชนรอบโครงการฯ
- (2) เพื่อสำรวจผลกระทบจากการดำเนินการของโครงการฯ ในภาพรวม
- (3) เพื่อสำรวจความพึงพอใจต่อการดำเนินงานด้านชุมชนสัมพันธ์ของโครงการฯ
- (4) เพื่อสำรวจการรับรู้ข่าวสาร ความคิดเห็น และข้อเสนอแนะต่อโครงการฯ

3. พื้นที่ศึกษา

โรงงานผลิตเหล็กแผ่นเคลือบสังกะสี บริษัท ไทย โอ โก๊ทสดี สตีล (ประเทศไทย) จำกัด ตั้งอยู่ที่นิคมอุตสาหกรรมอมตะซิตี้ ระยอง ตำบลบางยางพร อำเภอปลวกแดง จังหวัดระยอง โดยการศึกษาสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของประชาชน ได้กำหนดพื้นที่ศึกษาในรัศมี 5 กิโลเมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการฯ ดังแสดงในรูปที่ 3-1 ซึ่งอยู่ในพื้นที่ของเทศบาลตำบลเคียนดิษฐ์ ตำบลเขาไม้แก้ว อำเภอบางละมุง และตำบลบ่อวิน อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี ตำบลบางยางพร และตำบลปลวกแดง อำเภอปลวกแดง จังหวัดระยอง

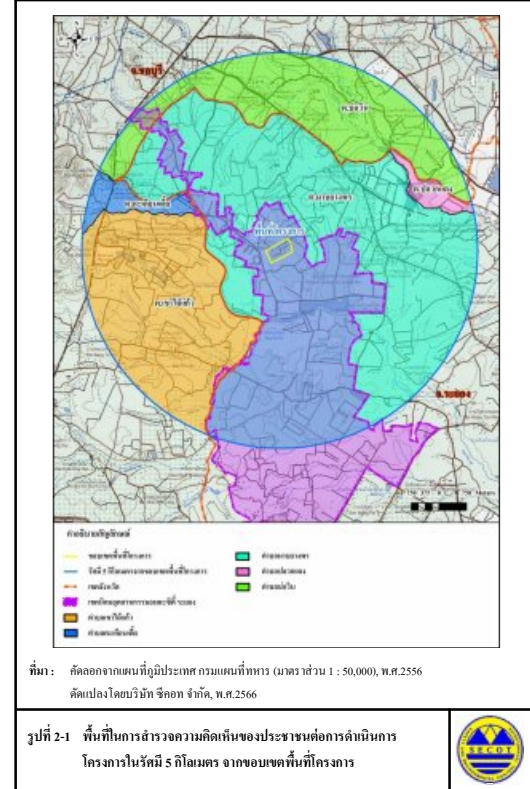
4. กลุ่มเป้าหมายในการสำรวจความคิดเห็น

กลุ่มเป้าหมายในการดำเนินการสำรวจความคิดเห็นฯ ประกอบด้วย หน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง พื้นที่อ่อนไหว สถานประกอบการข้างเคียง ผู้นำชุมชน/หมู่บ้าน และหัวหน้าครัวเรือนหรือผู้แทน ดำเนินการสำรวจความคิดเห็นในระหว่างวันที่ 20-30 กรกฎาคม พ.ศ.2566 โดยรายละเอียดของกลุ่มเป้าหมายแต่ละกลุ่มที่ทำการสำรวจความคิดเห็น ดังนี้

(1) หน่วยงานราชการ

การสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มหน่วยงานราชการ ดำเนินการโดยการใช้แบบสอบถามประกอบการสัมภาษณ์ผู้แทนหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้องแบบเจาะจง (Purposive Selection) ครอบคลุมหน่วยงานด้านสิ่งแวดล้อม ด้านการปกครอง ด้านอาชีวอนามัย และด้านสวัสดิการคุ้มครองแรงงาน รวมทั้งสิ้น จำนวน 15 ตัวอย่าง ได้แก่

- สำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม จังหวัดระยอง
- สำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม จังหวัดชลบุรี
- สำนักงานอุตสาหกรรมจังหวัดระยอง
- สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดระยอง
- สำนักงานป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยจังหวัดระยอง
- ที่ว่าการอำเภอปลวกแดง



- สำนักงานสาธารณสุขอำเภอปลวกแดง
- สำนักงานพัฒนาชุมชนอำเภอปลวกแดง
- สำนักงานนิคมอุตสาหกรรมอมตะซิตี้ ระยอง
- เทศบาลตำบลเคียนดิษฐ์
- องค์การบริหารส่วนตำบลเขาไม้แก้ว
- องค์การบริหารส่วนตำบลบ่อวิน
- องค์การบริหารส่วนตำบลบางยางพร
- องค์การบริหารส่วนตำบลปลวกแดง
- สถานีตำรวจภูธรปลวกแดง

(2) พื้นที่อ่อนไหว

การสำรวจความคิดเห็นจากผู้แทนในพื้นที่อ่อนไหว ดำเนินการโดยการใช้แบบสอบถามประกอบการสัมภาษณ์ผู้แทนพื้นที่อ่อนไหวแบบเจาะจง (Purposive Selection) ประกอบด้วย สถานบริการด้านสาธารณสุข โรงเรียน และวัด รวมทั้งสิ้น จำนวน 12 ตัวอย่าง ได้แก่

- โรงเรียนบ้านบึงไทร
- โรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย ชลบุรี
- โรงเรียนบ้านมาบยางพร
- โรงเรียนบ้านมาบยางพรวิทยาคม
- โรงเรียนบ้านห้วยปราบ
- โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลบางยางพร
- โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลเคียนดิษฐ์
- โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลบ้านห้วยปราบ
- โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลบ่อวิน
- วัดราษฎร์อัสตาราม
- วัดห้วยปราบ
- วัดมาบยางพร

(3) สถานประกอบการข้างเคียง

การสำรวจความคิดเห็นจากสถานประกอบการข้างเคียง ดำเนินการโดยการใช้แบบสอบถามประกอบการสัมภาษณ์ผู้แทนสถานประกอบการแบบเจาะจง (Purposive Selection) จำนวน 4 ตัวอย่าง ได้แก่

- บริษัท อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ (ระยอง) 5 จำกัด
- บริษัท ออโตโมทีฟ โมดัล เทคโนโลยี จำกัด
- บริษัท โรบาสีร์ จำกัด
- บริษัท หงฮิ้น อีเลคทริคเพาเวอร์ เทคโนโลยี จำกัด

(4) ผู้นำชุมชน

การสำรวจความคิดเห็นจากกลุ่มผู้นำชุมชน ดำเนินการโดยการใช้แบบสอบถามประกอบการสัมภาษณ์ผู้นำชุมชนแบบเจาะจง (Purposive Selection) กลุ่มบุคคลที่เป็นผู้นำในท้องถิ่นที่อยู่ในพื้นที่ศึกษาประกอบด้วย ประธานชุมชน รองประธานชุมชน คณะกรรมการชุมชน เลขานุการชุมชน ที่ปรึกษามุขมนตรี ในเขตตำบลเขาไม้แก้ว ตำบลเคียนดิษฐ์ อำเภอบางละมุง ตำบลบ่อวิน อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี และตำบลบางยางพร ตำบลปลวกแดง อำเภอปลวกแดง จังหวัดระยอง จำนวน 13 ตัวอย่าง ได้แก่

พื้นที่จังหวัดชลบุรี

- หมู่ที่ 2 บ้านมาบเจริญ ตำบลเขาไม้แก้ว อำเภอบางละมุง
- หมู่ที่ 3 บ้านเขาไม้แก้ว ตำบลเขาไม้แก้ว อำเภอบางละมุง
- หมู่ที่ 4 บ้านห้วยไผ่ ตำบลเขาไม้แก้ว อำเภอบางละมุง
- หมู่ที่ 5 บ้านบึงไทร ตำบลเขาไม้แก้ว อำเภอบางละมุง
- หมู่ที่ 5 บ้านโป่งตะกั่ว ตำบลเคียนดิษฐ์ อำเภอบางละมุง
- หมู่ที่ 3 บ้านห้วยปราบ ตำบลบ่อวิน อำเภอศรีราชา
- หมู่ที่ 7 บ้านหนองก้างปลา ตำบลบ่อวิน อำเภอศรีราชา

พื้นที่จังหวัดระยอง

- หมู่ที่ 2 บ้านเนินสวรรค์ ตำบลมาบยางพร อำเภอปลวกแดง
- หมู่ที่ 3 บ้านมาบยางพร ตำบลมาบยางพร อำเภอปลวกแดง
- หมู่ที่ 4 บ้านห้วยปราบ ตำบลมาบยางพร อำเภอปลวกแดง

- หมู่ที่ 5 บ้านวังคาหม่อน ตำบลมาบยางพร อำเภอปลวกแดง
- หมู่ที่ 6 บ้านมาบยางพรใหม่ ตำบลมาบยางพร อำเภอปลวกแดง
- หมู่ที่ 4 บ้านวังคาคิน ตำบลปลวกแดง อำเภอปลวกแดง

(5) หัวหน้าครัวเรือนหรือผู้แทน

การสำรวจความคิดเห็นจากกลุ่มหัวหน้าครัวเรือน หรือผู้แทนครัวเรือนที่อยู่โดยรอบพื้นที่โครงการ ดำเนินการโดยใช้แบบสอบถามประกอบการสัมภาษณ์ และเลือกวิธีการสุ่มตัวอย่างแบบระบบ (Systematic Random Sampling) ในพื้นที่ศึกษาที่ครอบคลุมพื้นที่ 13 ชุมชน ในเขตตำบลเขาไม้แก้ว ตำบลตะเคียนเตี้ย อำเภอบางละมุง ตำบลบ่อวิน อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี และตำบลมาบยางพร ตำบลปลวกแดง อำเภอปลวกแดง จังหวัดระยอง ได้แก่

พื้นที่จังหวัดชลบุรี

- หมู่ที่ 2 บ้านมาบเจริญ ตำบลเขาไม้แก้ว อำเภอบางละมุง
- หมู่ที่ 3 บ้านเขาไม้แก้ว ตำบลเขาไม้แก้ว อำเภอบางละมุง
- หมู่ที่ 4 บ้านห้วยไผ่นำ ตำบลเขาไม้แก้ว อำเภอบางละมุง
- หมู่ที่ 5 บ้านภูไทร ตำบลเขาไม้แก้ว อำเภอบางละมุง
- หมู่ที่ 5 บ้านโป่งสะแก ตำบลตะเคียนเตี้ย อำเภอบางละมุง
- หมู่ที่ 3 บ้านห้วยปราบ ตำบลบ่อวิน อำเภอศรีราชา
- หมู่ที่ 7 บ้านหนองก้างปลา ตำบลบ่อวิน อำเภอศรีราชา

พื้นที่จังหวัดระยอง

- หมู่ที่ 2 บ้านเนินสวรรค์ ตำบลมาบยางพร อำเภอปลวกแดง
- หมู่ที่ 3 บ้านมาบยางพร ตำบลมาบยางพร อำเภอปลวกแดง
- หมู่ที่ 4 บ้านห้วยปราบ ตำบลมาบยางพร อำเภอปลวกแดง
- หมู่ที่ 5 บ้านวังคาหม่อน ตำบลมาบยางพร อำเภอปลวกแดง
- หมู่ที่ 6 บ้านมาบยางพรใหม่ ตำบลมาบยางพร อำเภอปลวกแดง
- หมู่ที่ 4 บ้านวังคาคิน ตำบลปลวกแดง อำเภอปลวกแดง

การกำหนดจำนวนตัวอย่างครัวเรือนที่ใช้ในการศึกษา โดยใช้สูตรของ Taro Yamane, (1973 : 725, Statistics : An Introductory Analysis 3rd ed. Tokyo : Harper International Edition) ที่ระดับความเชื่อมั่นทางสถิติ ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 95 ของประชากรการสำรวจ ดังนี้

$$\begin{aligned} \text{จากสูตร} \quad n &= \frac{N}{(1 + Nc^2)} \\ \text{โดยที่} \quad n &= \text{ขนาดตัวอย่าง (ครัวเรือน)} \\ N &= \text{ขนาดประชากรทั้งหมด} \\ c &= \text{ค่าสัมประสิทธิ์ความคลาดเคลื่อน 0.05} \end{aligned}$$

การคำนวณขนาดตัวอย่าง (83,605 ครัวเรือน)

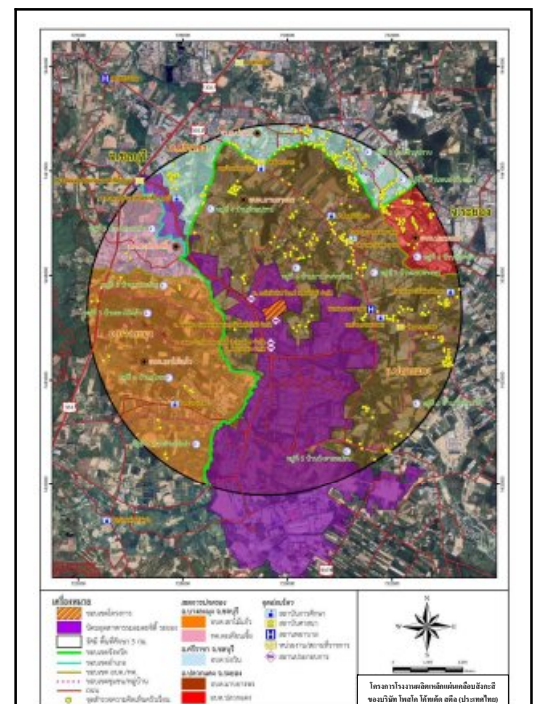
$$\begin{aligned} \text{ดังนั้น} \quad n &= \frac{N}{(1 + Nc^2)} \\ n &= \frac{83,605}{(1 + 83,605(0.05^2))} \\ n &= 398.10 \text{ (ประมาณ 399 ตัวอย่าง)} \end{aligned}$$

จากการคำนวณโดยสูตรข้างต้น พบว่า จำนวนตัวอย่างในพื้นที่ศึกษาที่สำรวจความคิดเห็น ต้องมีจำนวนอย่างน้อย 399 ตัวอย่าง เป็นตัวแทนของประชากรในพื้นที่อย่างแท้จริง ดังนั้น จึงมีจำนวนตัวอย่างที่จะดำเนินการสำรวจทั้งสิ้น 406 ตัวอย่าง โดยบริษัทที่ปรึกษาได้กระจายจำนวนตัวอย่างตามสัดส่วนของครัวเรือนในแต่ละชุมชน เพื่อให้การกระจายตัวอย่างได้อย่างที่เป็นตัวแทนในการศึกษา ดังแสดงไว้ในตารางที่ 4-1 โดยแผนที่แสดงตำแหน่งการกระจายตัวของกลุ่มตัวอย่างระดับครัวเรือน หรือผู้แทนครัวเรือน ที่ดำเนินการสำรวจความคิดเห็นในครั้งนี้ดังแสดงในรูปที่ 4-1 สำหรับภาพบรรยากาศการสำรวจความคิดเห็นของประชาชน ในระหว่างวันที่ 20-30 กรกฎาคม พ.ศ.2566 ดังแสดงในรูปที่ 4-2

ตารางที่ 4-1 จำนวนตัวอย่างของกลุ่มครัวเรือน หรือผู้แทนครัวเรือน ในการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคมและความคิดเห็นของประชาชน

เขตการปกครอง	หมู่บ้าน	จำนวน* (ครัวเรือน)	จำนวน (ตัวอย่าง)	
			จากการ คำนวณ	สำรวจจริง
จังหวัดชลบุรี				
ตำบลเขาไม้แก้ว อำเภอบางละมุง	1. หมู่ที่ 2 บ้านมาบเจริญ	809	3.861	4
	2. หมู่ที่ 3 บ้านเขาไม้แก้ว	321	1.532	2
	3. หมู่ที่ 4 บ้านห้วยไผ่นำ	762	3.637	4
	4. หมู่ที่ 5 บ้านภูไทร	848	4.047	5
ตำบลตะเคียนเตี้ย อำเภอบางละมุง	5. หมู่ที่ 5 บ้านโป่งสะแก	312	1.489	2
ตำบลบ่อวิน อำเภอศรีราชา	6. หมู่ที่ 3 บ้านห้วยปราบ	17,947	85.651	86
	7.หมู่ที่ 7 บ้านหนองก้างปลา	5,203	24.831	25
จังหวัดระยอง				
ตำบลมาบยางพร อำเภอปลวกแดง	8. หมู่ที่ 2 บ้านเนินสวรรค์	6,316	30.143	31
	9. หมู่ที่ 3 บ้านมาบยางพร	9,827	46.899	47
	10. หมู่ที่ 4 บ้านห้วยปราบ	15,930	76.025	77
	11.หมู่ที่ 5 บ้านวังคาหม่อน	2,133	10.180	11
	12.หมู่ที่ 6 บ้านมาบยางพรใหม่	10,369	49.485	50
ตำบลปลวกแดง อำเภอปลวกแดง	13.หมู่ที่ 4 บ้านวังคาคิน	12,828	61.221	62
รวมทั้งสิ้น		83,605	399,000	406

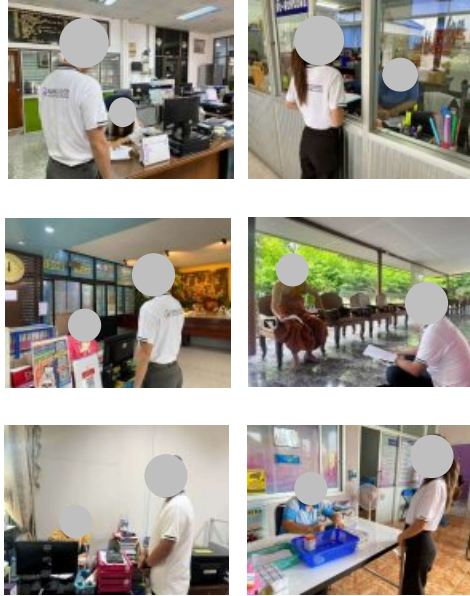
ที่มา : *สถิติประชากรทางการทะเบียนราษฎร สำนักบริหารทะเบียน กรมการปกครอง, กรกฎาคม พ.ศ. 2566



รูปที่ 4-1 แผนที่แสดงการกระจายตัวของตัวอย่างในการเก็บข้อมูล

โครงการโรงงานผลิตเหล็กแผ่นเคลือบสังกะสี
บริษัท ไทย โอ โกลด์ สตีล (ประเทศไทย) จำกัด





รูปที่ 4-2 ภาพถ่ายบรรยากาศการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคมและความคิดเห็น
ต่อโครงการโรงงานผลิตเหล็กแผ่นรีดร้อนสีงาช้าง
บริษัท โปสโก โลหะเหล็ก สีต (ประเทศไทย) จำกัด



รูปที่ 4-2 (ต่อ) ภาพถ่ายบรรยากาศการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคมและความคิดเห็น
ต่อโครงการโรงงานผลิตเหล็กแผ่นรีดร้อนสีงาช้าง
บริษัท โปสโก โลหะเหล็ก สีต (ประเทศไทย) จำกัด



รูปที่ 4-2 (ต่อ) ภาพถ่ายบรรยากาศการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคมและความคิดเห็น
ต่อโครงการโรงงานผลิตเหล็กแผ่นรีดร้อนสีงาช้าง
บริษัท โปสโก โลหะเหล็ก สีต (ประเทศไทย) จำกัด



5. การวิเคราะห์ข้อมูล

เมื่อดำเนินการสำรวจความคิดเห็นโดยแบบสอบถามเรียบร้อยแล้ว นำแบบสอบถามมาตรวจสอบความครบถ้วนสมบูรณ์ทุกฉบับ จากนั้นนำไปวิเคราะห์ข้อมูลเพื่ออธิบายผลในรูปร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าสถิติเชิงพรรณนา ได้แก่ ค่าเฉลี่ย (Mean : $\bar{x}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation : S.D.) ส่วนข้อมูลที่ได้จากคำถามปลายเปิดจะทำการรวบรวมข้อมูลทั้งหมด มาจำแนกประเภทข้อความที่มีลักษณะความหมายเหมือนกันหรือคล้ายคลึงกันให้อยู่ในประเภทเดียวกัน จากนั้นวิเคราะห์เนื้อหาและนำเสนอในลักษณะการบรรยาย และแปลความหมาย

5.1 การแปลผลโดยใช้คำร้อยละ

การแปลผลโดยใช้คำร้อยละ วิธีการโดยหาความถี่ (จำนวน) ในแต่ละคำตอบแล้วแปลความถี่ให้อยู่ในรูปร้อยละ ข้อมูลที่ใช้ในการวิเคราะห์เป็นแบบสอบถามปลายเปิด มีรายละเอียดดังนี้

- (1) ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ประกอบด้วย เพศ ศาสนา การศึกษา สถานะสมรส สถานภาพในครัวเรือน การเป็นสมาชิกกลุ่ม/องค์กร
- (2) ข้อมูลด้านคุณค่าคุณภาพชีวิต ประกอบด้วย ด้านสังคม ได้แก่ ลักษณะครัวเรือนและการตั้งถิ่นฐาน เป็นต้น ด้านเศรษฐกิจ เช่น อชีพ ความพอเพียงของรายได้ เป็นต้น ด้านสาธารณสุข เช่น แหล่งน้ำดื่ม การใช้น้ำ เป็นต้น สภาพปัจจุบันในชุมชน สถานะทางสุขภาพ การบริการทางด้านสาธารณสุข การรับทราบข้อมูลข่าวสารของโครงการ ช่องทางการรับรู้ข้อมูลข่าวสาร

5.2 การแปลผลข้อมูลแบบมาตราส่วนประมาณค่า

สำหรับคำถามที่ต้องการทราบความคิดเห็นลักษณะคำถามเป็นแบบมาตราส่วน และใช้การวัดข้อมูลประเภทอันดับทวิภาค (Interval Scale) ได้ทำการหาค่าเฉลี่ยคะแนนความคิดเห็น โดยกำหนดคะแนนแทนน้ำหนักให้แต่ละช่วงของระดับความคิดเห็น แล้วคำนวณค่าเฉลี่ย จากนั้นนำค่าเฉลี่ยที่ได้ไปเปรียบเทียบกับเกณฑ์การแปลความหมาย ซึ่งการแปลความหมายคะแนนเฉลี่ยมีลักษณะการให้คะแนน ดังนี้

- (1) ผลกระทบสิ่งแวดล้อม/การเปลี่ยนแปลงด้านสังคม มีเกณฑ์การประเมิน ดังนี้

มาก	ให้ 3 คะแนน
ปานกลาง	ให้ 2 คะแนน
น้อย	ให้ 1 คะแนน

การแปลคะแนนค่าเฉลี่ยเป็นระดับ จากข้อมูลที่เป็น Rating Scale ได้ใช้เกณฑ์สัมบูรณ์ (Absolute Criteria) โดยวิธีการใช้ขอบเขตที่แท้จริง (Exact Limits) คือ ค่าที่อยู่ระหว่างขอบเขตต่ำ และขอบเขตสูง เช่น ข้อคำถาม เป็น Rating Scale มีค่าคะแนน เป็น 1 และ 3 นั่นคือ ทุกคะแนน จะมีขอบเขตต่ำ และขอบเขตสูง ดังนี้

การแปลความหมายของคะแนนเฉลี่ย สามารถแปลความหมายได้ดังนี้

คะแนนเฉลี่ย 1.00-1.50 หมายถึง ระดับน้อย
คะแนนเฉลี่ย 1.51-2.50 หมายถึง ระดับปานกลาง
คะแนนเฉลี่ย 2.51-3.00 หมายถึง ระดับมาก

(2) ระดับความเชื่อมั่น มีดังนี้

มากที่สุด ให้ 5 คะแนน
มาก ให้ 4 คะแนน
ปานกลาง ให้ 3 คะแนน
น้อย ให้ 2 คะแนน
น้อยที่สุด ให้ 1 คะแนน

การแปลความหมายของคะแนนเฉลี่ย สามารถแปลความหมายได้ดังนี้

คะแนนเฉลี่ย 1.00-1.50 หมายถึง ระดับน้อยที่สุด
คะแนนเฉลี่ย 1.51-2.50 หมายถึง ระดับน้อย
คะแนนเฉลี่ย 2.51-3.50 หมายถึง ระดับปานกลาง
คะแนนเฉลี่ย 3.51-4.50 หมายถึง ระดับมาก
คะแนนเฉลี่ย 4.51-5.00 หมายถึง ระดับมากที่สุด

ที่มา : บุญชม ศรีสะอาด (2556) หลักการวิจัยเบื้องต้น กรุงเทพฯ หน้า 120-121

6. ผลการศึกษาและสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการ

6.1 ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของกลุ่มหน่วยงานราชการ

รายละเอียดผลการสำรวจความคิดเห็นของหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง จำนวน 15 ตัวอย่าง ดังแสดงในตารางที่ 6-1 ซึ่งสรุปได้ดังนี้

(1) ข้อมูลทั่วไป

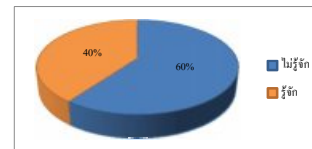
ผู้แทนหน่วยงานราชการที่ให้สัมภาษณ์ ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิงมากกว่าเพศชาย (ร้อยละ 66.7 และ 33.3 ตามลำดับ) โดยส่วนใหญ่ระยะเวลาในการดำรงตำแหน่งระหว่าง 1-5 ปี (ร้อยละ 46.6) รองลงมา คือ ระหว่าง 6-10 ปี และระหว่าง 11-15 ปี ในสัดส่วนเท่ากัน (ร้อยละ 20.0) ที่เหลืออยู่ไม่เกิน 1 ปี และมากกว่า 20 ปี ในสัดส่วนเท่ากัน (ร้อยละ 6.7)

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนมากมีอายุระหว่าง 31-40 ปี (ร้อยละ 40.0) รองลงมามีอยู่ระหว่าง 20-30 ปี (ร้อยละ 33.3) ที่เหลืออยู่ระหว่าง 41-50 ปี (ร้อยละ 26.7) และส่วนใหญ่จบการศึกษาในระดับปริญญาตรี (ร้อยละ 73.3) ที่เลือกจบการศึกษาระดับสูงกว่าปริญญาตรี (ร้อยละ 26.7)

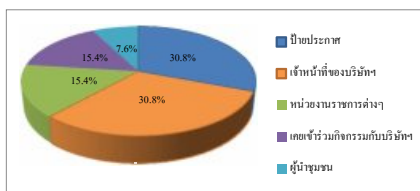
ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ เป็นผู้ที่ย้ายมาจากจังหวัดอื่นๆ (ร้อยละ 73.3) รองลงมา คือย้ายมาจากพื้นที่อื่น ในจังหวัดระยอง (ร้อยละ 20.0) ที่เหลือเป็นคนที่อยู่ในพื้นที่มาตั้งแต่กำเนิด (ร้อยละ 6.7)

(2) การรับทราบข้อมูลข่าวสาร การประชาสัมพันธ์ข้อมูลต่างๆ ของโครงการ

ผู้แทนหน่วยงานราชการที่ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ ระบุว่า รู้จักโครงการ (ร้อยละ 60.0) ที่เหลือไม่รู้จักโครงการ (ร้อยละ 40.0) โดยส่วนมากรู้จักโครงการฯ จากป้ายประกาศ และเจ้าหน้าที่ของบริษัทฯ ในสัดส่วนเท่ากัน (ร้อยละ 30.8) รองลงมา คือ ทราบจากหน่วยงานราชการต่างๆ และเคยเข้าร่วมกิจกรรมกับบริษัทฯ ในสัดส่วนเท่ากัน (ร้อยละ 15.4) ที่เหลือทราบจากผู้ชุมชน (ร้อยละ 6.7) ดังแสดงในรูปที่ 6.1-1 ถึง 6.1-2



รูปที่ 6.1-1 การรู้จักข้อมูลข่าวสาร การประชาสัมพันธ์ข้อมูลต่างๆ ของโครงการ



รูปที่ 6.1-2 แหล่งที่มาของการรับทราบข้อมูลข่าวสาร การประชาสัมพันธ์ข้อมูลต่างๆ ของโครงการ

(3) การเข้าร่วมกิจกรรมที่โครงการฯ จัดขึ้น

ผู้แทนหน่วยงานราชการที่ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ ระบุว่า ไม่เคยเข้าร่วมกิจกรรมที่โครงการฯ จัดขึ้น (ร้อยละ 80.0) ที่เหลือเคยเข้าร่วมกิจกรรม (ร้อยละ 20.0) โดยส่วนมากได้เหตุผลที่เข้าร่วม คือ เพื่อได้มีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชน (ร้อยละ 33.2) ที่เหลือคือได้รับความรู้ ได้ใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์ เป็นต้น

ส่วนการรับทราบข้อมูลข่าวสารของโครงการฯ นั้น ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ ระบุว่า มีความต้องการรับทราบข้อมูลข่าวสารของโครงการฯ เพิ่มขึ้นจากปัจจุบัน (ร้อยละ 86.7) ที่เหลือไม่ต้องการรับทราบข้อมูลข่าวสารของโครงการฯ (ร้อยละ 13.3) โดยข้อมูลที่ต้องการทราบนั้น ส่วนมาก ระบุว่า ต้องการรับทราบข้อมูลเกี่ยวกับผลกระทบด้านสังคม (ร้อยละ 16.4) รองลงมา คือมาตรการป้องกันและลดผลกระทบ ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม และผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการฯ ในสัดส่วนเท่ากัน (ร้อยละ 15.1) ข้อมูลด้านการมีส่วนร่วมของบริษัทฯ กับชุมชน (ร้อยละ 13.7) ที่เหลือคือ ข้อมูลของกิจกรรมหรือขั้นตอนการผลิต และประโยชน์ของโครงการฯ ในสัดส่วนเท่ากัน (ร้อยละ 12.3)

(4) การดำเนินงานที่ผ่านมาของโครงการฯ มีประโยชน์หรือผลดีด้านเศรษฐกิจ-สังคมของชุมชน

ผู้แทนหน่วยงานราชการที่ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 53.3-60.0) มีความเห็นว่า การดำเนินงานของโครงการฯ ที่ผ่านมามีประโยชน์หรือผลดีด้านเศรษฐกิจ-สังคมของชุมชน ดังนี้

ประโยชน์ด้านเศรษฐกิจ-สังคมของชุมชน	ผู้ที่ระบุได้รับประโยชน์		ระดับของประโยชน์		
	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ	ค่าเฉลี่ย (x̄)	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	ระดับ"
1. มีการพัฒนาระบบสาธารณูปโภคของชุมชนดีขึ้น เช่น ถนน ไฟฟ้า ประปา เป็นต้น	9	60.0	2.22	0.441	ปานกลาง
2. มีงบประมาณในการพัฒนาชุมชนเพิ่มเติม	8	53.3	2.00	0.535	ปานกลาง
3. สร้างงานสร้างรายได้ให้กับประชาชนในชุมชนท้องถิ่น	9	60.0	2.22	0.667	ปานกลาง
4. ทำให้การกระจายของร้านค้าปลีกและธุรกิจบริการต่างๆ ดีขึ้น	9	60.0	2.11	0.601	ปานกลาง

หมายเหตุ : " เกณฑ์พิจารณาระดับของประโยชน์ ดังนี้
ระดับต่ำเฉลี่ย 1.00-1.50 = น้อย
ระดับต่ำเฉลี่ย 1.51-2.50 = ปานกลาง
ระดับต่ำเฉลี่ย 2.51-3.00 = มาก

ที่มา : บริษัท ชีตอง จำกัด

(5) ประเด็นข้อห่วงกังวลต่อการดำเนินโครงการ

ผู้แทนหน่วยงานราชการที่ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า ไม่มีข้อห่วงกังวลต่อการดำเนินงานของโครงการฯ ในช่วงปีที่ผ่านมา (ร้อยละ 86.7) ที่เหลือยังมีข้อห่วงกังวล (ร้อยละ 13.3) ซึ่งประเด็นข้อห่วงกังวลหลัก ได้แก่ ปัญหากลิ่นเหม็นรบกวน ปัญหาเขม่าควันรบกวน ปัญหาฝุ่นละออง และปัญหาน้ำเสีย ดังรายละเอียด รวบรวมคือ ปัญหาน้ำเสีย และปัญหาขยะมูลฝอย โดยมีระดับของความห่วงกังวลตั้งแต่ น้อยถึงปานกลาง รายละเอียดประเด็นข้อห่วงกังวลมีดังนี้

ข้อห่วงกังวล	ผู้ที่มีความห่วงกังวล			ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	ระดับ"
	คน	ร้อยละ	ค่าเฉลี่ย (x̄)		
กลิ่นเหม็นรบกวน	2	100	1.00	0.00	น้อย
เขม่าควันรบกวน	2	100	1.00	0.00	น้อย
ฝุ่นละออง	2	100	1.00	0.00	น้อย
น้ำเสีย	1	50.0	2.00	0.00	ปานกลาง
ขยะมูลฝอย	1	50.0	2.00	0.00	ปานกลาง
ขาดแคลนน้ำใช้	ไม่มีความห่วงกังวล				
เสียงดังรบกวน	2	0	2.00	0.00	ปานกลาง

หมายเหตุ : * เกณฑ์พิจารณาระดับผลกระทบ ดังนี้
ระดับค่าเฉลี่ย 1.00-1.50 = น้อย
ระดับค่าเฉลี่ย 1.51-2.50 = ปานกลาง
ระดับค่าเฉลี่ย 2.51-3.00 = มาก

ที่มา : บริษัท จีเอช จำกัด

(6) ความคิดเห็นด้านความเชื่อมั่นต่อการดำเนินการของโครงการฯ

ผู้แทนหน่วยงานราชการที่ให้สัมภาษณ์ในระดับความเชื่อมั่นต่อการดำเนินการของโครงการฯ ในด้านต่างๆ ดังนี้

การดำเนินการด้านต่างๆ	ระดับความเชื่อมั่น (ร้อยละ)					ค่าเฉลี่ย ถ่วงน้ำหนัก (S.D.)	ระดับ ความ เชื่อมั่น*
	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด		
1. มาตรฐานการดูแลด้านความปลอดภัย ของโครงการฯ	0.0	0.0	40.0	40.0	20.0	3.80	0.775
2. บริษัทฯ สนับสนุนกิจกรรมชุมชนเป็น อย่างดี	0.0	20.0	53.3	26.7	0.0	3.07	0.704

หมายเหตุ : * เกณฑ์พิจารณาระดับความเชื่อมั่น ดังนี้
ระดับค่าเฉลี่ย 1.00-1.50 = น้อยที่สุด
ระดับค่าเฉลี่ย 1.51-2.50 = น้อย
ระดับค่าเฉลี่ย 2.51-3.50 = ปานกลาง
ระดับค่าเฉลี่ย 3.51-4.50 = มาก
ระดับค่าเฉลี่ย 4.51-5.00 = มากที่สุด

ที่มา : บริษัท จีเอช จำกัด

(7) ในช่วงที่ผ่านมาบริษัทฯ ให้ความสำคัญกับหน่วยงานของทางด้านการดำเนินการในด้านต่างๆ

ผู้แทนหน่วยงานราชการที่ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ ระบุว่า ในช่วงปีที่ผ่านมามีบริษัทฯ ให้ความสำคัญกับหน่วยงานในระดับปานกลาง (ร้อยละ 73.3) รองลงมาในระดับดี (ร้อยละ 20.0) ที่เหลือระดับดีมาก (ร้อยละ 6.7) โดยผู้แทนหน่วยงานราชการอยากให้บริษัทฯ ให้ความสำคัญกับหน่วยงานเพิ่มเติม ได้แก่ บริษัทฯ ของอุบลราชธานี ผู้ถือหุ้น ผู้ถือหุ้น CSR ลงพื้นที่ร่วมกับหน่วยงานสาธารณสุขและชุมชน และสนับสนุนงบประมาณด้านสาธารณสุขในพื้นที่

(8)ทัศนคติและความคิดเห็นในภาพรวมต่อการดำเนินการของโครงการฯ ในช่วงที่ผ่านมา

8.1) โดยภาพรวมการดำเนินการของบริษัทฯ มีผลประโยชน์ หรือผลเสียอย่างไร

ผู้แทนหน่วยงานราชการที่ให้สัมภาษณ์ ส่วนใหญ่ไม่แสดงความคิดเห็นในประเด็นนี้ (ร้อยละ 66.7) รองลงมาเห็นว่าดำเนินการของบริษัทฯ จะมีประโยชน์มากกว่าผลกระทบ (ร้อยละ 26.6) ที่เหลือมีความเห็นว่าไม่ประโยชน์และผลกระทบพอๆ กัน (ร้อยละ 6.7) ดังแสดงในรูปที่ 6.1-3



รูปที่ 6.1-3 ความคิดเห็นในภาพรวมต่อการดำเนินการของบริษัทฯ

(8) ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อโครงการฯ

ผู้แทนหน่วยงานราชการมีข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อการดำเนินการของโครงการฯ ดังนี้

- 1) ออกรายงานสนับสนุนงบประมาณในด้านต่างๆ ให้กับชุมชนในพื้นที่
- 2) ออกรายงานการซ่อมแซมอุปกรณ์ร่วมกับชุมชน
- 3) ออกรายงานการดูแลสุขภาพจิตและอาชีพของชาวบ้านอย่างเคร่งครัด

6.2 ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคมและความคิดเห็นของกลุ่มพื้นที่รอบใน

รายละเอียดผลการสำรวจความคิดเห็นจากกลุ่มพื้นที่รอบใน จำนวน 12 ตัวอย่าง ดังแสดงในตารางที่ 6-2 ซึ่งสรุปได้ดังนี้

(1) ข้อมูลทั่วไป

ผู้แทนจากกลุ่มพื้นที่รอบในส่วนใหญ่ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่เป็นเพศชายมากกว่าเพศหญิง (ร้อยละ 58.3 และ 41.7 ตามลำดับ) โดยส่วนมากมีระยะเวลาในการดำรงตำแหน่งระหว่าง 6-10 ปี และระหว่าง 16-20 ปี ในสัดส่วนเท่ากัน (ร้อยละ 25.0) รองลงมา คือ ระหว่าง 1-5 ปี และระหว่าง 11-15 ปี ในสัดส่วนเท่ากัน (ร้อยละ 16.7) ที่เหลืออยู่ไม่เกิน 1 ปี และมากกว่า 20 ปี ในสัดส่วนเท่ากัน (ร้อยละ 8.3)

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนมากมีอายุระหว่าง 41-50 ปี (ร้อยละ 41.7) รองลงมาเมื่ออายุระหว่าง 20-30 ปี และระหว่าง 31-40 ปี ในสัดส่วนเท่ากัน (ร้อยละ 25.0) ที่เหลืออายุระหว่าง 51-60 ปี (ร้อยละ 8.3) และส่วนใหญ่จบการศึกษาระดับปริญญาตรี (ร้อยละ 58.3) ที่เหลือจบการศึกษาระดับสูงกว่าปริญญาตรี (ร้อยละ 41.7)

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ ระบุว่า ย้ายมาจากจังหวัดอื่นๆ (ร้อยละ 58.3) รองลงมาย้ายมาจากพื้นที่อื่น ในจังหวัดระยอง (ร้อยละ 25.0) ที่เหลือระบุว่าในพื้นที่ที่มาจากเดิม (ร้อยละ 16.7) โดยผู้ที่ย้ายมาจากพื้นที่อื่นนั้น ส่วนมากได้ย้ายเข้ามาพักอยู่ในพื้นที่เป็นเวลาระหว่าง 1-5 ปี และระหว่าง 6-10 ปี ในสัดส่วนเท่ากัน (ร้อยละ 30.0)

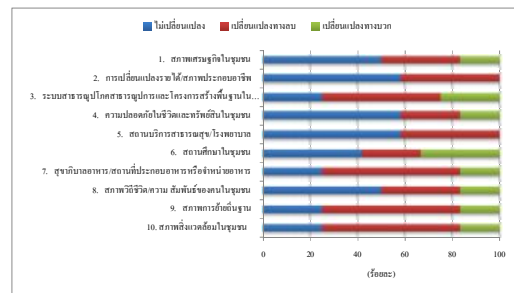
(2) สภาพการเปลี่ยนแปลงหรือผลกระทบด้านเศรษฐกิจ-สังคมที่ได้รับในปัจจุบัน

ผู้แทนจากกลุ่มพื้นที่รอบในส่วนใหญ่ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ ระบุว่าในปัจจุบันชุมชนมีสภาพการเปลี่ยนแปลง หรือมีผลกระทบที่ได้รับด้านเศรษฐกิจ-สังคม เมื่อเทียบกับพื้นที่ผ่านมา โดยส่วนใหญ่ระบุว่ามีการเปลี่ยนแปลงในทางบวกและอยู่ในระดับปานกลาง ส่วนที่ระบุว่ามีการเปลี่ยนแปลงในทางลบเป็นการเปลี่ยนแปลงในระดับน้อยถึงปานกลาง ดังแสดงในรูปที่ 6.2-1 ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

ประเด็น	การเปลี่ยนแปลง (ปีปัจจุบันเทียบกับปีที่ผ่านมา) (ร้อยละ)		การเปลี่ยนแปลง					
	ไม่เปลี่ยนแปลง	เปลี่ยนแปลง	ทางบวก		ระดับการเปลี่ยนแปลง*	ทางลบ		ระดับการเปลี่ยนแปลง*
			ค่าเฉลี่ย (S.D.)	เบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)		ค่าเฉลี่ย (S.D.)	เบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	
1. สภาพเศรษฐกิจในชุมชน	50.0	50.0	2.00	0.816	ปานกลาง	2.00	0.000	ปานกลาง
2. การเปลี่ยนแปลงรายได้/การประกอบอาชีพ	58.3	41.7	2.00	0.000	ปานกลาง	0.00	0.000	ไม่เปลี่ยนแปลง
3. ระบบสาธารณสุข/บริการสุขภาพและการดูแลสุขภาพในชุมชน	25.0	75.0	1.83	0.408	ปานกลาง	1.67	0.577	ปานกลาง
4. ความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินในชุมชน	58.3	41.7	2.33	0.577	ปานกลาง	2.00	0.000	ปานกลาง
5. สถานบริการสาธารณสุข/โรงพยาบาลในชุมชน	58.3	41.7	2.40	0.894	ปานกลาง	0.00	0.000	ไม่เปลี่ยนแปลง
6. สถานศึกษาในชุมชน	41.7	58.3	3.00	0.000	มาก	1.75	0.957	ปานกลาง
7. สุขภาพและการ/สุขภาพที่ประกอบอาชีพหรืองานอดิเรก	25.0	75.0	2.43	0.787	ปานกลาง	1.00	0.000	น้อย
8. สภาพวิถีชีวิต/ความสัมพันธ์ของชุมชน	50.0	50.0	1.75	0.500	ปานกลาง	2.00	0.000	ปานกลาง
9. สภาพการย้ายถิ่นฐาน	25.0	75.0	1.86	0.378	ปานกลาง	2.00	0.000	ปานกลาง
10. สภาพสิ่งแวดล้อม	25.0	75.0	1.71	0.756	ปานกลาง	2.00	0.000	ปานกลาง

หมายเหตุ : * เกณฑ์พิจารณาระดับการเปลี่ยนแปลง ดังนี้
ระดับค่าเฉลี่ย 1.00-1.50 = น้อย
ระดับค่าเฉลี่ย 1.51-2.50 = ปานกลาง
ระดับค่าเฉลี่ย 2.51-3.00 = มาก

ที่มา : บริษัท จีเอช จำกัด



รูปที่ 6.2-1 ความคิดเห็นต่อสภาพการเปลี่ยนแปลงหรือผลกระทบด้านเศรษฐกิจ-สังคม
ที่ได้รับในปัจจุบัน

(3) ผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ชุมชนในพื้นที่รับผิดชอบของหน่วยงานท่านได้รับในปัจจุบัน

ผู้แทนจากกลุ่มพื้นที่ก่อนให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ ระบุว่าในปัจจุบันชุมชนได้รับผลกระทบสิ่งแวดล้อมต่างๆ และไม่ได้ได้รับผลกระทบในสัดส่วนเท่ากัน (ร้อยละ 50.0) โดยผู้ที่ระบุว่าในชุมชนได้รับผลกระทบได้รับผลกระทบแต่ละด้านและระดับผลกระทบ ดังนี้

ผลกระทบ	ผู้ระบุว่าได้รับผลกระทบ	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ	แหล่งที่มา	ผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม		
					ค่าเฉลี่ย (จี)	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	ระดับผลกระทบ ¹
กลิ่นรบกวน	4	66.7	66.7	กิจกรรมในชุมชน / โรงงานในนิคมฯ / การจราจร	1.50	0.577	น้อย
เขม่าควัน	3	50.0	50.0	การจราจร / โรงงานในนิคมฯ / ระบุไม่ได้	1.33	0.577	น้อย
ฝุ่นละออง	6	100.0	100.0	กิจกรรมในชุมชน / การจราจร / โรงงานในนิคมฯ	2.50	0.837	ปานกลาง
น้ำเสีย	1	16.7	16.7	โรงงานในนิคมฯ	1.00	0.000	น้อย
เสียงรบกวน	3	50.0	50.0	กิจกรรมในชุมชน / การจราจร	1.67	0.577	ปานกลาง
ขยะมูลฝอย	4	66.7	66.7	กิจกรรมในชุมชน / การจราจร / โรงงานในนิคมฯ	2.25	0.957	ปานกลาง
การรบกวนทางสายตา	5	83.3	83.3	กิจกรรมในชุมชน / การจราจร / โรงงานในนิคมฯ	2.20	0.447	ปานกลาง

หมายเหตุ : ¹ เกณฑ์พิจารณาระดับผลกระทบ ดังนี้
ระดับต่ำเฉลี่ย 1.00-1.50 = น้อย
ระดับต่ำเฉลี่ย 1.51-2.50 = ปานกลาง
ระดับต่ำเฉลี่ย 2.51-3.00 = มาก

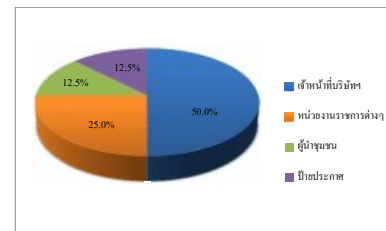
ที่มา : บริษัท ชีคอก จำกัด

จากตารางข้างต้น พบว่า ประเด็นผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ระบุว่าได้รับผลกระทบมากที่สุด คือ ปัญหาฝุ่นละออง รองลงมาคือ ปัญหาการคมนาคมและจราจร ปัญหากลิ่นรบกวน ปัญหาขยะมูลฝอย

ปัญหาเขม่าควัน ปัญหาเสียงรบกวน และปัญหาน้ำเสีย ตามลำดับ มีระดับของผลกระทบอยู่ในระดับน้อยถึงปานกลาง โดยส่วนมากระบุว่าแหล่งที่มา ของผลกระทบแต่ละด้านมาจากกิจกรรมในชุมชน การจราจร โรงงานอุตสาหกรรมในนิคมฯ และไม่สามารถระบุแหล่งที่มาได้

(4) การรับทราบข้อมูลข่าวสาร การประชาสัมพันธ์ข้อมูลต่างๆ ของโครงการฯ

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า ไม่รู้จักโครงการฯ (ร้อยละ 58.3) ที่เหลือระบุว่ารู้จักโครงการฯ (ร้อยละ 41.7) โดยส่วนใหญ่รู้จักโครงการฯ จากเจ้าหน้าที่ของบริษัทฯ (ร้อยละ 50.0) รองลงมาคือ จากหน่วยงานราชการต่างๆ (ร้อยละ 25.0) จากผู้นำชุมชน และจากป้ายประกาศในสัดส่วนที่กัน (ร้อยละ 12.5) ตามลำดับ ดังแสดงในรูปที่ 6.2-2



รูปที่ 6.2-2 แหล่งที่มาของการรับทราบข้อมูลข่าวสาร การประชาสัมพันธ์ข้อมูลต่างๆ ของโครงการฯ

(5) การเข้าร่วมกิจกรรมที่โครงการฯ จัดขึ้น

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ ระบุว่า ไม่เคยเข้าร่วมกิจกรรมที่โครงการฯ จัดขึ้น (ร้อยละ 83.3) ส่วนที่เคยเข้าร่วมกิจกรรม (ร้อยละ 16.7) ทั้งหมดให้เหตุผล คือ เพื่อได้มีส่วนร่วมพัฒนาชุมชน ส่วนการรับทราบข้อมูลข่าวสารของโครงการฯ นั้น ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด ระบุว่า มีความต้องการรับทราบข้อมูลข่าวสารของโครงการฯ เพิ่มขึ้นจากปัจจุบัน โดยส่วนมากระบุว่า ต้องการทราบข้อมูลเกี่ยวกับมาตรการป้องกันและลดผลกระทบ ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม ผลกระทบด้านสังคม ในสัดส่วนเท่ากัน (ร้อยละ 20.0) รองลงมา คือ ข้อมูลด้านการมีส่วนร่วมของบริษัทฯ กับชุมชน (ร้อยละ 16.0) ที่เหลือคือ ข้อมูลกิจกรรมหรือขั้นตอนการผลิต ประโยชน์ของโครงการฯ และผลกระทบด้านสุขภาพ ในสัดส่วนเท่ากัน (ร้อยละ 8.0)

(6) การดำเนินงานที่ผ่านมาของโครงการฯ มีประโยชน์หรือผลดีด้านเศรษฐกิจ-สังคมของชุมชน

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 58.3-83.3) มีความเห็นว่าการดำเนินงานของโครงการฯ ที่ผ่านมา มีประโยชน์หรือผลดีด้านเศรษฐกิจ-สังคมของชุมชน ดังนี้

ประโยชน์ด้านเศรษฐกิจ-สังคมของชุมชน	ผู้ที่ระบุได้รับประโยชน์		ระดับของประโยชน์		
	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ	ค่าเฉลี่ย (จี)	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	ระดับ ¹
1. มีการพัฒนาระบบสาธารณูปโภคของชุมชนดีขึ้น เช่น ถนน ไฟฟ้า ประปา เป็นต้น	9	75.0	1.44	0.726	น้อย
2. มีงบประมาณในการพัฒนาชุมชนเพิ่มเติม	7	58.3	2.14	0.900	ปานกลาง
3. สร้างงานสร้างรายได้ให้กับประชาชนในชุมชนท้องถิ่น	10	83.3	2.10	0.568	ปานกลาง
4. ทำให้การศึกษารองรับการฝึกและบรรจุกิจวัตรต่างๆ ดีขึ้น	8	66.7	1.88	0.641	ปานกลาง

หมายเหตุ : ¹ เกณฑ์พิจารณาระดับของประโยชน์ ดังนี้
ระดับต่ำเฉลี่ย 1.00-1.50 = น้อย
ระดับต่ำเฉลี่ย 1.51-2.50 = ปานกลาง
ระดับต่ำเฉลี่ย 2.51-3.00 = มาก

ที่มา : บริษัท ชีคอก จำกัด

(7) ประเด็นข้อห่วงกังวลต่อการดำเนินงานโครงการ

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ ระบุว่าไม่มีความห่วงกังวลต่อการดำเนินงานของโครงการฯ (ร้อยละ 85.7) ที่เหลือระบุว่ายังมีข้อห่วงกังวล (ร้อยละ 14.3) ซึ่งประเด็นข้อห่วงกังวลเป็นลำดับแรกคือเสียงดังรบกวน (ร้อยละ 63.2) รองลงมาคือ ปัญหาฝุ่นละออง (ร้อยละ 61.8) ปัญหากลิ่นเหม็นรบกวน (ร้อยละ 29.4) ปัญหาเขม่าควันรบกวน (ร้อยละ 14.7) ปัญหาขยะมูลฝอย (ร้อยละ 4.4) และปัญหาน้ำเสีย และปัญหาการขาดแคลนน้ำใช้ในสัดส่วนเท่ากัน (ร้อยละ 2.9) โดยมีระดับความห่วงกังวลตั้งแต่ร้อยละปานกลาง รายละเอียดประเด็นข้อห่วงกังวลมีดังนี้ เมื่อสอบถามถึงการร้องเรียนต่อการดำเนินงานโครงการฯ ยังมีหน่วยงานผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด ระบุว่า ไม่เคยมีเรื่องร้องเรียนต่อการดำเนินงานของโครงการฯ

ข้อห่วงกังวล	ผู้ที่มีความห่วงกังวล		ค่าเฉลี่ย (จี)	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	ระดับความห่วงกังวล ¹
	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ			
กลิ่นเหม็นรบกวน	1	14.3	2.00	0.000	ปานกลาง
เขม่าควันรบกวน	1	14.3	1.00	0.000	น้อย
ฝุ่นละออง	7	100.0	1.57	0.535	ปานกลาง
น้ำเสีย	ไม่มีความห่วงกังวล				
ขยะมูลฝอย	2	28.6	1.50	0.707	น้อย
ขาดแคลนน้ำใช้	3	42.9	2.00	0.000	ปานกลาง
เสียงดังรบกวน	1	14.3	2.00	0.000	ปานกลาง

หมายเหตุ : ¹ เกณฑ์พิจารณาระดับความห่วงกังวล ดังนี้
ระดับต่ำเฉลี่ย 1.00-1.50 = น้อย
ระดับต่ำเฉลี่ย 1.51-2.50 = ปานกลาง
ระดับต่ำเฉลี่ย 2.51-3.00 = มาก

ที่มา : บริษัท ชีคอก จำกัด

(8) ความคิดเห็นด้านความเชื่อมั่นต่อการดำเนินการของโครงการฯ

ผู้ที่สัมภาษณ์มีระดับความเชื่อมั่นต่อการดำเนินการของโครงการฯ ในด้านต่างๆ ดังนี้

การดำเนินการด้านต่างๆ	ระดับความเชื่อมั่น (ร้อยละ)					ค่าเฉลี่ย (S.)	ส่วน เบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับ ความ เชื่อมั่น ¹
	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด			
1. มาตรฐานการดูแลด้านความปลอดภัย ของโครงการฯ	0.0	0.0	50.0	41.7	8.3	3.58	0.669	มาก
2. สนับสนุนกิจกรรมชุมชนเป็นอาดี	0.0	0.0	50.0	33.3	16.7	3.67	0.778	มาก

หมายเหตุ : ¹ เกณฑ์พิจารณาระดับความเชื่อมั่น ดังนี้
ระดับต่ำสุด 1.00-1.50 = น้อยที่สุด
ระดับต่ำเฉลี่ย 1.51-2.50 = น้อย
ระดับต่ำเฉลี่ย 2.51-3.50 = ปานกลาง
ระดับต่ำเฉลี่ย 3.51-4.50 = มาก
ระดับต่ำเฉลี่ย 4.51-5.00 = มากที่สุด

ที่มา : บริษัท จีทีที จำกัด

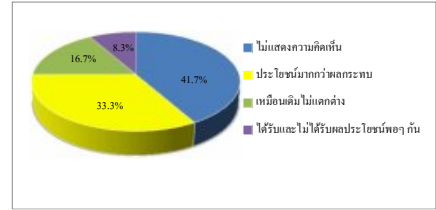
(9) ในช่วงที่ผ่านมามีบริษัทฯ ให้ความร่วมมือกับหน่วยงานของท่านในการดำเนินการในด้านต่างๆ

ผู้ที่สัมภาษณ์ส่วนมาก ระบุว่า ในช่วงปีที่ผ่านมามีบริษัทฯ ให้ความร่วมมือกับหน่วยงานในระดับปานกลาง (ร้อยละ 41.6) รองลงมาในระดับดี (ร้อยละ 25.0) ที่เหลือระดับน้อยและดีมาก ในสัดส่วนเท่ากัน (ร้อยละ 16.7) โดยผู้ที่สัมภาษณ์อยากให้บริษัทฯ ให้ความร่วมมือกับหน่วยงานเพิ่มเติม ได้แก่ อยากให้ดูแลสุขภาพของประชาชนในชุมชน สนับสนุนทุนเพื่อส่งเสริมการศึกษา และพัฒนาอาคารสถานที่ ให้กับบริษัทฯ ลงพื้นที่มีส่วนร่วมในชุมชนมากขึ้น และอยากให้ดูแลด้านสิ่งแวดล้อม

(10) ทศณคติและความคิดเห็นต่อการดำเนินการของบริษัท ไทย โอ โก๊สเต็ด สตีล (ประเทศไทย) จำกัด

10.1) โดยภาพรวมการดำเนินการของบริษัทฯ มีผลประโยชน์ หรือผลเสียอย่างไร

ผู้ที่สัมภาษณ์ส่วนมากไม่แสดงความคิดเห็นในประเด็นดังกล่าว (ร้อยละ 41.7) รองลงมาให้ความเห็นว่าจะมีประโยชน์มากกว่าผลกระทบ (ร้อยละ 33.3) ให้ความเห็นว่าเหมือนเดิมไม่แตกต่าง (ร้อยละ 16.7) ที่เหลือมีความเห็นว่าได้รับและไม่ได้รับผลประโยชน์เท่าๆ กัน (ร้อยละ 8.3) ดังแสดงในรูปที่ 6.2-3



รูปที่ 6.4-4 ความคิดเห็นในภาพรวมต่อการดำเนินการของบริษัทฯ

10.2) ทศณคติและความคิดเห็นต่อภาพรวมของการดำเนินการ โครงการฯ ในช่วงปีที่ผ่านมา

ผู้ที่สัมภาษณ์ส่วนมากไม่แสดงความคิดเห็นต่อภาพรวมของการดำเนินการโครงการฯ ในช่วงปีที่ผ่านมา (ร้อยละ 50.0) รองลงมา ให้ความเห็นว่าดำเนินการโครงการฯ เป็นผลดีมากกว่าผลเสีย (ร้อยละ 33.3) ที่เหลือระบุว่าไม่ผลดีและผลเสียเท่าๆ กัน (ร้อยละ 16.7)

(11) ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อโครงการ

ผู้แทนจากกลุ่มพื้นที่อ่อนไหวที่ผู้สัมภาษณ์ ได้มีข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อการดำเนินการของโครงการฯ ดังนี้

- 1) อยากให้สนับสนุนทุนเพื่อพัฒนาการศึกษา พัฒนาแหล่งเรียนรู้ภายในโรงเรียนอย่างสม่ำเสมอ
- 2) อยากให้ดูแลสุขภาพของประชาชนในชุมชน
- 3) อยากให้บริษัทฯ ลงพื้นที่ และมีส่วนร่วมกับชุมชนและหน่วยงานในพื้นที่มากขึ้น
- 4) อยากให้สนับสนุนงบประมาณให้กับโรงเรียน และ วัด ในพื้นที่

6.3 ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคมของผู้แทนสถานประกอบการข้างเคียง

รายละเอียดผลการสำรวจความคิดเห็นของผู้แทนกลุ่มสถานประกอบการข้างเคียง จำนวน 4 ตัวอย่าง ดังแสดงในตารางที่ 6-3 ซึ่งสรุปได้ดังนี้

(1) ข้อมูลทั่วไป

ผู้แทนสถานประกอบการที่ผู้สัมภาษณ์ ส่วนมากมีอายุระหว่าง 31-40 ปี (ร้อยละ 50.0) ที่เหลือระหว่าง 21-30 ปี และระหว่าง 41-50 ปี ในสัดส่วนเท่ากัน (ร้อยละ 25.0) ผู้ที่สัมภาษณ์เป็นเจ้าหน้าที่ความปลอดภัย และเจ้าหน้าที่ควบคุมของสถานประกอบการโดยมีการทำงานมาแล้วระหว่าง 1-5 ปี และระหว่าง 11-15 ปี ในสัดส่วนเท่ากัน (ร้อยละ 50.0)

ผู้ที่สัมภาษณ์ส่วนใหญ่จบการศึกษาในระดับปริญญาตรี (ร้อยละ 75.0) ที่เหลือสูงกว่าระดับปริญญาตรี (ร้อยละ 25.0) และทั้งหมดได้มาจากที่อื่น โดยได้เข้าทำงานในพื้นที่ระหว่าง 1-5 ปี และระหว่าง 6-10 ปี ในสัดส่วนเท่ากัน (ร้อยละ 50.0)

(2) ข้อมูลสถานประกอบการ

ผู้แทนสถานประกอบการ ระบุว่า ประเภทธุรกิจ/อุตสาหกรรมที่ดำเนินการ ได้แก่ ออกแบบและผลิตแม่พิมพ์ ผลิตเครื่องปรับอากาศ ผลิตและจำหน่ายกระดาษไฟฟ้าและไอน้ำ และผลิตและจำหน่ายชุดสายไฟและชุดเชื่อมต่อสัญญาณเสียง โดยส่วนมากระบุว่า มีลูกจ้างในสถานประกอบการน้อยกว่า 100 คน (ร้อยละ 50.0) ที่เหลือระหว่าง 101-200 คน และไม่ระบุ ในสัดส่วนเท่ากัน (ร้อยละ 25.0)

(3) ข้อมูลด้านระบบสาธารณูปโภคของสถานประกอบการ

ผู้ที่สัมภาษณ์ส่วนมากระบุว่า ภายในสถานประกอบการได้ใช้น้ำเพื่อการบริโภคจากน้ำกรอง และน้ำบรรจุขวดหรือถังที่มีจำหน่ายในสัดส่วนเท่ากัน (ร้อยละ 50.0) ส่วนน้ำเพื่อการอุปโภค ผู้ที่สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่าภายในสถานประกอบการมีการใช้น้ำประปา ส่วนน้ำสำหรับกระบวนการผลิต ผู้ที่สัมภาษณ์ส่วนมากระบุว่า ใช้น้ำจาก East Water และ Amata Water ในสัดส่วนเท่ากัน (ร้อยละ 50.0)

(4) ผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่สถานประกอบการได้รับในปัจจุบัน

ผู้ที่สัมภาษณ์ พบว่า ประเด็นผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ผู้สัมภาษณ์ ระบุว่าได้รับผลกระทบ คือ ปัญหาการคมนาคมและจราจร ซึ่งระดับของผลกระทบอยู่ในระดับปานกลาง โดยแหล่งที่มาของผลกระทบส่วนมากระบุว่ามาจากการจราจรในพื้นที่

(5) การรับทราบข้อมูลข่าวสาร การประชาสัมพันธ์ข้อมูลต่างๆ ของโครงการฯ

ผู้ที่สัมภาษณ์ทั้งหมดรู้จักโครงการฯ โดยรู้จักจากการพบเห็นด้วยตนเอง และจากสื่อประชาสัมพันธ์ของบริษัทฯ ในสัดส่วนเท่ากัน (ร้อยละ 50.0) แต่ผู้ที่สัมภาษณ์ทั้งหมด ระบุว่าไม่เคยเข้าร่วมกิจกรรมของบริษัทไทย โอ โก๊สเต็ด สตีล (ประเทศไทย) จำกัด ที่จัดขึ้น ส่วนการรับทราบข้อมูลข่าวสารของโครงการฯ นั้น ผู้ที่สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ ไม่ต้องการรับทราบข้อมูลข่าวสารของโครงการฯเพิ่มเติมจากปัจจุบัน (ร้อยละ 75.0) ที่เหลือระบุว่า ต้องการรับทราบข้อมูลข่าวสารของโครงการฯ (ร้อยละ 25.0) แต่ไม่ได้รับว่าต้องการทราบข้อมูลส่วนใดเพิ่มเติม

(6) ประเด็นข้อห่วงกังวลต่อการดำเนินโครงการ

ผู้ที่สัมภาษณ์ทั้งหมด ระบุว่า ไม่มีข้อห่วงกังวลต่อการดำเนินการของโครงการฯ ในช่วงปีที่ผ่านมา และผู้ที่สัมภาษณ์ทั้งหมด ระบุว่า ไม่เคยมีเรื่องร้องเรียนต่อการดำเนินงานของโครงการฯ

(7) ความคิดเห็นด้านความเชื่อมั่นต่อการดำเนินการของโครงการฯ

ผู้แทนสถานประกอบการมีระดับความเชื่อมั่นต่อการดำเนินการของโครงการฯ ในด้านต่างๆ ดังนี้

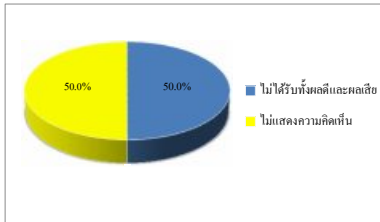
การดำเนินการด้านต่างๆ	ระดับความเชื่อมั่น (ร้อยละ)					ค่าเฉลี่ย (S.)	ส่วน เบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับ ความ เชื่อมั่น ¹
	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด			
1. มาตรฐานการดูแลด้านความปลอดภัย ของโครงการฯ	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	3.00	0.000	ปานกลาง
2. บริษัทฯ สนับสนุนกิจกรรมชุมชนเป็น อย่างดี	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	3.00	0.000	ปานกลาง

หมายเหตุ : ¹ เกณฑ์พิจารณาระดับความเชื่อมั่น ดังนี้
ระดับต่ำสุด 1.00-1.50 = น้อยที่สุด
ระดับต่ำเฉลี่ย 1.51-2.50 = น้อย
ระดับต่ำเฉลี่ย 2.51-3.50 = ปานกลาง
ระดับต่ำเฉลี่ย 3.51-4.50 = มาก
ระดับต่ำเฉลี่ย 4.51-5.00 = มากที่สุด

ที่มา : บริษัท จีทีที จำกัด

(8) **ทัศนคติและความคิดเห็นของชุมชนในภาพรวมต่อการดำเนินการของ บริษัทไทยโกลด์ โกลด์ สตีล (ประเทศไทย) จำกัด**

8.1) โดยภาพรวมการดำเนินงานของบริษัทฯ มีประโยชน์ หรือผลเสียอย่างไร
ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนมากมีความเห็นว่าการดำเนินการของบริษัทฯ ไม่ได้รับทั้งผลดี
และผลเสีย และไม่แสดงความคิดเห็น ในสัดส่วนเท่ากัน (ร้อยละ 50.0) ดังแสดงในรูปที่ 6.3-1



รูปที่ 6.3-1 ความคิดเห็นในภาพรวมต่อการดำเนินการของบริษัทฯ

8.2) ความสัมพันธ์ระหว่างผู้แทนสถานประกอบการกับโครงการ
ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ไม่แสดงความคิดเห็น ต่อความสัมพันธ์ระหว่างสถาน
ประกอบการของคณะกับโครงการฯ และการมีส่วนร่วมหรือสนับสนุนกิจกรรมต่างๆ (ร้อยละ 50.0) ที่เหลือ
ระบุว่าการประกอบกิจการของคณะมีความสัมพันธ์กับโครงการฯ อยู่ในระดับค่อนข้างดี และในระดับดี
ในสัดส่วนเท่ากัน (ร้อยละ 25.0)

6.4 **ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของผู้นำชุมชน**

รายละเอียดผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของผู้นำชุมชน ในรัศมี 5
กิโลเมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ จำนวนทั้งสิ้น 13 ตัวอย่าง ดังแสดงในตารางที่ 6-4 โดยสรุปผลการ
สำรวจได้ดังนี้

(1) **ข้อมูลลักษณะประชากร และสภาพสังคมและเศรษฐกิจ**

1) ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์

ผู้นำชุมชนที่ได้รับสัมภาษณ์ส่วนใหญ่ดำรงตำแหน่งเป็นผู้นำหมู่บ้าน (ร้อยละ 46.1)
รองลงมาดำรงตำแหน่งผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน (ร้อยละ 23.1) ที่เหลือเป็นกำนัน และกรรมการชุมชน
ในสัดส่วนเท่ากัน (ร้อยละ 15.4) โดยส่วนใหญ่ดำรงตำแหน่งอยู่ในช่วงระหว่าง 1-5 ปี (ร้อยละ 46.1)
รองลงมาดำรงตำแหน่งไม่เกิน 1 ปี และระหว่าง 6-10 ปี ในสัดส่วนเท่ากัน (ร้อยละ 15.4) ที่เหลือดำรง
ตำแหน่งมาตั้งแต่ระหว่าง 11-15 ปี ดำรงตำแหน่งมาตั้งแต่ระหว่าง 16-20 ปี และดำรงตำแหน่งมากกว่า 20 ปี
ในสัดส่วนเท่ากัน (ร้อยละ 7.7) โดยผู้นำชุมชนที่ดำรงตำแหน่งนานมากกว่า 4 ปี หรือ 1 วาระ จะเป็นผู้นำ
ชุมชนที่ได้รับการไว้วางใจจากประชาชนในพื้นที่ที่ดำรงตำแหน่งดังกล่าว

ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่มีอายุระหว่าง 41-50 ปี และมีอายุระหว่าง 51-60 ปี ใน
สัดส่วนเท่ากัน (ร้อยละ 46.2) ที่เหลือมีอายุระหว่าง 31-40 ปี (ร้อยละ 7.6) โดยผู้นำชุมชนส่วนใหญ่จบ
การศึกษานในระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย (ร้อยละ 69.2) รองลงมาจบการศึกษาระดับปริญญาตรี (ร้อยละ
15.4) ที่เหลือจบการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้น และสูงกว่าปริญญาตรี ในสัดส่วนเท่ากัน (ร้อยละ
7.7)

ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่เป็นคนที่อยู่ในพื้นที่มาตั้งแต่กำเนิด (ร้อยละ 69.2) ที่เหลือ
ย้ายมาจากพื้นที่อื่น ในจังหวัดของ และย้ายมาจากจังหวัดอื่น ในสัดส่วนเท่ากัน (ร้อยละ 15.4) โดยได้
ย้ายเข้ามาอาศัยอยู่ในพื้นที่เป็นเวลา 1-5 ปี และระหว่าง 6-10 ปี ในสัดส่วนเท่ากัน (ร้อยละ 50.0)

2) ข้อมูลด้านประชากร

จำนวนครัวเรือนในพื้นที่รับผิดชอบดูแลของผู้นำชุมชน ส่วนมากเป็นชุมชนที่มี
ครัวเรือน น้อยกว่า 500 ครัวเรือน และมากกว่า 2,000 ครัวเรือน ในสัดส่วนเท่ากัน (ร้อยละ 38.5)
รองลงมาเป็นชุมชนที่มีครัวเรือนระหว่าง 501-1,000 ครัวเรือน ระหว่าง 1,001-1,500 ครัวเรือน และ
ระหว่าง 1,501-2,000 ครัวเรือน ในสัดส่วนเท่ากัน (ร้อยละ 7.7)

อาชีพหลักของประชาชนในพื้นที่ ผู้นำชุมชนส่วนมากระบุว่าประชาชนในชุมชน
ประกอบอาชีพพนักงานบริษัทหรือโรงงานอุตสาหกรรม (ร้อยละ 46.2) รองลงมา คือ ไม่ระบุอาชีพหลัก
ของประชาชนในชุมชน (ร้อยละ 38.4) ที่เหลือประกอบอาชีพรับจ้างทั่วไป และประกอบธุรกิจส่วนตัว ใน
สัดส่วนเท่ากัน (ร้อยละ 7.7) ส่วนอาชีพเสริมหรือรายได้เสริมนั้น ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ระบุว่าประชาชน
ในชุมชนจะมีอาชีพเสริม คือ เกษตรกร (ร้อยละ 69.2) ที่เหลือประกอบอาชีพค้าขายเป็นอาชีพเสริม (ร้อย-
ละ 30.8)

3) การจ้างแรงงาน

ผู้นำชุมชนทั้งหมดระบุว่า ในชุมชนมีการจ้างแรงงานทำในภาคเกษตรกรรมและ
ภาคอุตสาหกรรม โดยแรงงานในภาคเกษตรกรรม ส่วนใหญ่เป็นแรงงานจากนอกพื้นที่ (ร้อยละ 92.3)
แรงงานในภาคอุตสาหกรรม ส่วนใหญ่เป็นแรงงานจากนอกพื้นที่เช่นกัน (ร้อยละ 84.6) ส่วนการจ้าง
แรงงานในด้านการประมง ผู้นำชุมชนทั้งหมดระบุว่าในพื้นที่ชุมชนไม่มีการจ้างแรงงาน

4) การให้บริการด้านการศึกษาและศาสนา

ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ระบุว่า ในชุมชนที่ผู้นำชุมชนรับผิดชอบดูแลไม่มีโรงเรียน
ในพื้นที่ (ร้อยละ 61.5) ที่เหลือระบุว่าในชุมชนมีโรงเรียนเพื่อให้บริการแก่บุตรหลาน (ร้อยละ 38.5) โดย
ผู้นำชุมชนที่ระบุว่าในชุมชนมีโรงเรียนนั้น ส่วนใหญ่มีเพียง 1 แห่ง (ร้อยละ 60.0) ที่เหลือ คือในชุมชนมี
โรงเรียน 2 แห่ง และ 3 แห่ง ในสัดส่วนเท่ากัน (ร้อยละ 20.0) โดยมีโรงเรียนทั้งในระดับประถมศึกษา
และระดับมัธยมศึกษาอยู่ในพื้นที่

ส่วนด้านศาสนา ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ระบุว่าในชุมชนที่รับผิดชอบดูแลไม่มีวัด
เพื่อประกอบพิธีกรรมทางพุทธศาสนา (ร้อยละ 69.2) ซึ่งประชาชนในชุมชนจะไปใช้วัดของชุมชนอื่นที่
อยู่ใกล้เคียง สำหรับชุมชนที่ระบุว่ามีวัดในชุมชน (ร้อยละ 30.8) จะมีเพียง 1 แห่ง ส่วนสถานที่ประกอบ
พิธีกรรมของศาสนาอื่นนั้น ส่วนใหญ่จะไม่มีสถานที่ดังกล่าวในชุมชน (ร้อยละ 84.6) ที่เหลือระบุว่ามีใน
ชุมชน (ร้อยละ 15.4)

5) ด้านสุขภาพอนามัยและสาธารณสุขชุมชน

โรคระบาดที่เคยเกิดขึ้นในชุมชนและการให้บริการสาธารณสุข ผู้นำชุมชนส่วน
ใหญ่ระบุว่า ในชุมชนเคยมีโรคระบาด (ร้อยละ 53.8) ที่เหลือระบุว่าในชุมชนไม่เคยมีโรคระบาดเกิดขึ้น

(ร้อยละ 46.2) ซึ่งส่วนใหญ่ระบุว่าป่วยโรคไข้เลือดออก (ร้อยละ 71.4) ที่เหลือเป็นโรคโควิด-19 (ร้อยละ
28.6) ที่ระบาดในพื้นที่ ซึ่งเมื่อประชาชนในชุมชนเกิดการเจ็บป่วย ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ระบุว่า ในชุมชน
ไม่มีโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลหรือศูนย์บริการสาธารณสุข (ร้อยละ 53.8) ประชาชนที่เจ็บป่วยจะ
ไปใช้บริการด้านสาธารณสุขในชุมชนอื่นที่อยู่ใกล้เคียงหรือไปใช้บริการโรงพยาบาลที่อยู่นอกพื้นที่ โดย
ผู้นำชุมชนที่ระบุว่าในชุมชนมีโรงพยาบาลและโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลนั้น (ร้อยละ 46.2) ได้แก่
โรงพยาบาลบางละมุง โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลบางนาพร โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล
ห้วยปราบ และโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลละเคียนเตี้ย ส่วนวิธีการรักษาหากเกิดการเจ็บป่วย
ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ระบุว่า หากมีการเจ็บป่วยจะรักษาที่ศูนย์บริการสาธารณสุข/รพสต. (ร้อยละ 50.0)
รองลงมาไปรักษาที่โรงพยาบาลของรัฐ (ร้อยละ 30.0) รักษาที่คลินิก/โรงพยาบาลเอกชน (ร้อยละ 15.0)
ที่เหลือนำชื่อมารับประทานเอง (ร้อยละ 5.0) ตามลำดับ

การใช้น้ำเพื่อการอุปโภค ผู้นำชุมชนทั้งหมดระบุว่าประชาชนในชุมชนได้ใช้
น้ำบริโภค (น้ำดื่ม) ที่ใช้ภายในครัวเรือน จากน้ำบรรจุขวดหรือถังที่มีจำหน่าย ส่วนน้ำอุปโภค (น้ำสำหรับ
ซักล้าง) ภายในครัวเรือน ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ระบุว่าประชาชนในชุมชนจะใช้น้ำประปา (ร้อยละ 64.7)
รองลงมาใช้น้ำบ่อน้ำบาดาล (ร้อยละ 17.6) น้ำฝน (ร้อยละ 11.8) ที่เหลือใช้น้ำบ่อน้ำตื้น (ร้อยละ 5.9)
ตามลำดับ ส่วนน้ำเพื่อการเกษตรภายในครัวเรือน ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ระบุว่า ประชาชนในชุมชนใช้
น้ำฝนเพื่อการเกษตร (ร้อยละ 64.7) รองลงมาใช้น้ำในแม่น้ำลำคลอง (ร้อยละ 29.4) ที่เหลือใช้น้ำบ่อน้ำตื้น
(ร้อยละ 5.9)

สำหรับการกำจัดขยะมูลฝอยในครัวเรือน ผู้นำชุมชนทั้งหมด ระบุว่าประชาชน
ในชุมชนมีการกำจัดขยะมูลฝอย โดยให้บริการการเก็บขนและนำไปกำจัดของหน่วยงานปกครองส่วนท้องถิ่น
ได้แก่ เทศบาลตำบลละเคียนเตี้ย

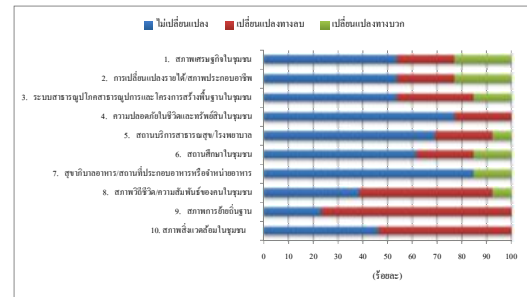
(2) **สภาพการเปลี่ยนแปลงหรือผลกระทบด้านเศรษฐกิจ-สังคมที่ได้รับในปัจจุบัน**

ผู้นำชุมชนระบุว่าในปัจจุบันชุมชนมีสภาพการเปลี่ยนแปลง หรือมีผลกระทบด้าน
เศรษฐกิจ-สังคม เมื่อเทียบกับพื้นที่ที่ผ่านมา โดยการเปลี่ยนแปลงมีทั้งการเปลี่ยนแปลงในทางบวก และทางลบ
ดังแสดงในรูปที่ 6.4-1 ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

รายการ	การเปลี่ยนแปลง (ปีปัจจุบันเทียบกับปีที่ผ่านมา) (ร้อยละ)		การเปลี่ยนแปลง					
	ไม่เปลี่ยนแปลง	เปลี่ยนแปลง	ทางบวก			ทางลบ		
			ค่าเฉลี่ย (%)	เบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับการ เปลี่ยนแปลง ¹	ค่าเฉลี่ย (%)	ส่วน เบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับการ เปลี่ยนแปลง ²
1. สภาพเศรษฐกิจในชุมชน	53.8	46.2	3.00	0.000	มาก	2.67	0.577	มาก
2. การเปลี่ยนแปลง รายได้จากการประกอบ อาชีพ	53.8	46.2	3.00	0.000	มาก	2.33	1.155	ปานกลาง
3. ระบบสาธารณูปโภค สาธารณูปการและ โครงสร้างพื้นฐานใน ชุมชน	53.8	46.2	3.00	0.000	มาก	3.00	0.000	มาก
4. ความปลอดภัยในชีวิต และทรัพย์สินในชุมชน	76.9	23.1	0.00	0.000	ไม่มีการ เปลี่ยนแปลง	2.33	0.577	ปานกลาง
5. สถานบริการสาธารณสุข/ โรงพยาบาลในชุมชน	69.2	30.8	2.00	0.000	ปานกลาง	2.67	0.577	มาก
6. สถานศึกษาในชุมชน	61.5	38.5	2.00	0.000	ปานกลาง	2.33	0.577	ปานกลาง
7. สุขาภิบาลอาหาร/ สถานที่ประกอบอาหาร หรือจำหน่ายอาหาร	84.6	15.4	3.00	0.000	มาก	0.00	0.000	ไม่มีการ เปลี่ยนแปลง
8. สภาพวิถีชีวิต/ความ สัมพันธ์ของคนในชุมชน	38.5	61.5	3.00	0.000	มาก	2.14	0.378	ปานกลาง
9. สภาพทางธรณีวิทยา	23.1	76.9	0.00	0.000	ไม่มีการ เปลี่ยนแปลง	2.60	0.516	มาก
10. สภาพสิ่งแวดล้อมใน ชุมชน	46.2	53.8	0.00	0.000	ไม่มีการ เปลี่ยนแปลง	2.43	0.787	ปานกลาง

หมายเหตุ : ¹ เกณฑ์พิจารณาการเปลี่ยนแปลง ดังนี้
ระดับค่าเฉลี่ย 1.00-1.50 = น้อย
ระดับค่าเฉลี่ย 1.51-2.50 = ปานกลาง
ระดับค่าเฉลี่ย 2.51-3.00 = มาก

ที่มา : บริษัท ชีคอต จำกัด



รูปที่ 6.4-1 ความคิดเห็นต่อสภาพการเปลี่ยนแปลงหรือผลกระทบด้านเศรษฐกิจ-สังคมที่ได้รับในปัจจุบัน

(3) ผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ชุมชนได้รับในปัจจุบัน

ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ ระบุว่าในชุมชนได้รับผลกระทบจากปัญหาสิ่งแวดล้อมต่างๆ ที่เกิดขึ้นในชุมชน (ร้อยละ 69.2) ที่เหลือระบุว่าไม่ได้รับผลกระทบ (ร้อยละ 30.8) โดยผู้ที่ระบุว่าในชุมชนได้รับผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมได้ระบุผลกระทบ และระดับผลกระทบดังนี้

ผลกระทบ	ผู้ได้รับผลกระทบ		แหล่งที่มา	ผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม		
	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ		ค่าเฉลี่ย (%)	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับ ผลกระทบ ¹
กลิ่นรบกวน	6	66.7	กิจกรรมในชุมชน/โรงงานในนิคมฯ	2.00	0.632	ปานกลาง
เขม่าควัน	4	44.4	การจราจร / โรงงานในนิคมฯ	2.00	1.155	ปานกลาง
ฝุ่นละออง	8	88.9	การจราจร / โรงงานในนิคมฯ	2.50	0.535	ปานกลาง
น้ำเสีย	2	22.2	กิจกรรมในชุมชน	1.00	0.000	น้อย
เสียง	4	44.4	กิจกรรมในชุมชน/ โรงงานในนิคมฯ/ ระบุไม่ได้	2.00	0.816	ปานกลาง
ขยะมูลฝอย	9	100.0	ขยะไม่เพียงพอ / การจัดเก็บขยะ ล่าช้า	1.75	0.957	ปานกลาง
การคมนาคม และการจราจร	8	88.9	การจราจร / โรงงานในนิคมฯ / ระบุไม่ได้	2.63	0.518	มาก

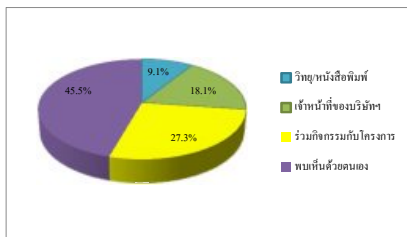
หมายเหตุ : ¹ เกณฑ์พิจารณาการเปลี่ยนแปลง ดังนี้
ระดับค่าเฉลี่ย 1.00-1.50 = น้อย
ระดับค่าเฉลี่ย 1.51-2.50 = ปานกลาง
ระดับค่าเฉลี่ย 2.51-3.00 = มาก

ที่มา : บริษัท ชีคอต จำกัด

จากการข้างต้น พบว่า ประเด็นผลกระทบสิ่งแวดล้อม ระบุมากที่สุด คือ ปัญหาขยะมูลฝอย รองลงมาคือ การคมนาคมและการจราจร ปัญหาฝุ่นละออง ปัญหากลิ่นรบกวน ปัญหาด้านเสียง ปัญหาเขม่าควัน และปัญหาน้ำเสีย ตามลำดับ ซึ่งปัญหาต่างๆ เกือบทั้งหมด มีระดับของผลกระทบอยู่ในระดับปานกลาง ยกเว้นการคมนาคมและการจราจร มีระดับความรุนแรงของผลกระทบอยู่ในระดับมาก โดยส่วนมากจะระบุแหล่งที่มาของผลกระทบแต่ละด้านมาจากการจราจร กิจกรรมในชุมชน โรงงานอุตสาหกรรมในนิคมอุตสาหกรรม

(4) การรับทราบข้อมูลข่าวสาร การประชาสัมพันธ์ข้อมูลต่างๆ ของโครงการฯ

ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ระบุว่ารู้จักโครงการฯ (ร้อยละ 53.8) ที่เหลือไม่รู้จักโครงการฯ (ร้อยละ 46.2) โดยส่วนมากรู้จักโครงการฯ จากการพบปะกันด้วยตนเอง (ร้อยละ 45.5) รองลงมา คือ เคยเข้าร่วมกิจกรรมกับบริษัทฯ (ร้อยละ 27.3) จากเจ้าหน้าที่ของบริษัทฯ (ร้อยละ 18.1) ที่เหลือวิทยุ/หนังสือพิมพ์ (ร้อยละ 9.1) ตามลำดับดังแสดงในรูปที่ 6.4-2



รูปที่ 6.4-2 แหล่งที่มาของการรับทราบข้อมูลข่าวสาร การประชาสัมพันธ์ข้อมูลต่างๆ ของโครงการ

(5) การเข้าร่วมกิจกรรมที่โครงการฯ จัดขึ้น

ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ ไม่สามารถระบุกิจกรรมที่โครงการฯ จัดขึ้นที่ชุมชนได้ (ร้อยละ 55.6) ส่วนที่สามารถระบุได้ (ร้อยละ 44.4) ได้แก่ กิจกรรมสำคัญต่างๆ ตามประเพณี และการเยี่ยมชมโครงการฯ เป็นต้น ส่วนการเข้าร่วมกิจกรรมของผู้นำชุมชนนั้น ส่วนใหญ่ ระบุว่า ไม่เคยเข้าร่วมกิจกรรมที่โครงการฯ จัดขึ้น (ร้อยละ 84.6) ส่วนที่เคยเข้าร่วมกิจกรรม (ร้อยละ 15.4) ส่วนมากให้เหตุผล คือ เพื่อได้มีส่วนร่วมพัฒนาชุมชน (ร้อยละ 40.0) ที่เหลือคือได้รับความรู้ ได้ใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์ และได้รับของที่ระลึก ในสัดส่วนเท่ากัน (ร้อยละ 20.0)

ส่วนการรับทราบข้อมูลข่าวสารของโครงการฯ นั้น ผู้นำชุมชนทั้งหมด มีความต้องการรับทราบข้อมูลข่าวสารของโครงการฯ เพิ่มขึ้นจากปัจจุบัน โดยข้อมูลที่ต้องการทราบนั้น คือ ส่วนมาก ระบุว่า ต้องการรับทราบเกี่ยวกับมาตรการป้องกันและลดผลกระทบ (ร้อยละ 22.7) รองลงมา คือ ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม (ร้อยละ 17.0) กิจกรรมหรือขั้นตอนการผลิต และการมีส่วนร่วมของบริษักับชุมชน ในสัดส่วนเท่ากัน (ร้อยละ 15.1) ผลกระทบด้านสุขภาพ (ร้อยละ 11.3) ที่เหลือประโยชน์ของโครงการฯ และผลกระทบด้านสังคม ในสัดส่วนเท่ากัน (ร้อยละ 9.4)

(6) การดำเนินงานที่ผ่านมาของโครงการฯ มีประโยชน์หรือผลดีด้านเศรษฐกิจ-สังคมของชุมชน

ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ (ร้อยละ 53.8-61.5) มีความเห็นว่าการดำเนินงานของโครงการฯ ที่ผ่านมามีประโยชน์หรือผลดีด้านเศรษฐกิจ-สังคมของชุมชน ดังนี้

ประโยชน์ด้านเศรษฐกิจ-สังคมของชุมชน	ผู้ที่ระบุได้รับประโยชน์		ระดับของประโยชน์		
	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ	ค่าเฉลี่ย (%)	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับ ¹
1. มีการพัฒนาระบบสาธารณูปโภคของชุมชนดีขึ้น เช่น ถนน ไฟฟ้า ประปา เป็นต้น	7	53.8	2.14	0.378	ปานกลาง
2. มีงบประมาณในการพัฒนาชุมชนเพิ่มเติม	7	53.8	2.14	0.378	ปานกลาง
3. สร้างงานสร้างรายได้ให้กับประชาชนในชุมชน/ท้องถิ่น	8	61.5	2.13	0.354	ปานกลาง
4. ทำให้การค้าขายของร้านค้าปลีกและธุรกิจบริการต่างๆ ดีขึ้น	8	61.5	2.13	0.354	ปานกลาง

หมายเหตุ : ¹ เกณฑ์พิจารณาการเปลี่ยนแปลง ดังนี้
ระดับค่าเฉลี่ย 1.00-1.50 = น้อย
ระดับค่าเฉลี่ย 1.51-2.50 = ปานกลาง
ระดับค่าเฉลี่ย 2.51-3.00 = มาก

ที่มา : บริษัท ชีคอต จำกัด

(6) ประเด็นข้อห่วงกังวลต่อการดำเนินโครงการ

ผู้นำชุมชนทั้งหมด ระบุว่า ไม่มีข้อห่วงกังวลต่อการดำเนินการของโครงการฯ ในช่วงปีที่ผ่านมามีผู้นำชุมชนทั้งหมด ระบุว่า ไม่เคยมีเรื่องร้องเรียนต่อการดำเนินงานของโครงการฯ

(7) ความคิดเห็นด้านความเชื่อมั่นต่อการดำเนินการของโครงการฯ

การดำเนินการด้านต่างๆ	ระดับความเชื่อมั่น (ร้อยละ)					ค่าเฉลี่ย เมื่อเทียบกับ มาตรฐาน (S.D.)	ระดับ ความ เชื่อมั่น ¹
	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด		
1. มาตรฐานการดูแลด้านความปลอดภัย ของโครงการฯ	0.0	0.0	61.5	30.8	7.7	3.46	ปานกลาง
2. บริษัทฯ สนับสนุนกิจกรรมชุมชนเป็น อย่างดี	23.1	7.7	46.1	23.1	0.0	2.69	ปานกลาง

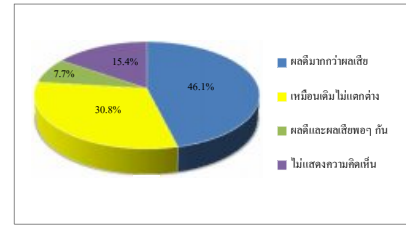
หมายเหตุ : ¹ เกณฑ์พิจารณาระดับความเชื่อมั่น ดังนี้
ระดับค่าเฉลี่ย 1.00-1.50 = น้อยที่สุด
ระดับค่าเฉลี่ย 1.51-2.50 = น้อย
ระดับค่าเฉลี่ย 2.51-3.50 = ปานกลาง
ระดับค่าเฉลี่ย 3.51-4.50 = มาก
ระดับค่าเฉลี่ย 4.51-5.00 = มากที่สุด

ที่มา : บริษัท จีเอสที จำกัด

(8) ทิศทางและความคิดเห็นของชุมชนในการร่วมต่อการดำเนินการของบริษัท โอโก๊สตีล (ประเทศไทย) จำกัด

8.1) โดยภาพรวมการดำเนินการของบริษัทฯ มีผลประโยชน์ หรือผลเสียอย่างไร

ผู้นำชุมชนส่วนมากมีความเห็นว่าการดำเนินการของบริษัท จะมีประโยชน์มากกว่าผลกระทบ (ร้อยละ 46.1) รองลงมา ให้ความเห็นว่าเหมือนเดิมไม่แตกต่างกัน (ร้อยละ 30.8) ไม่แสดงความคิดเห็น (ร้อยละ 15.4) ที่เหลือมีความเห็นว่ามีประโยชน์และผลกระทบพอๆ กัน (ร้อยละ 7.7) ดังแสดงในรูปที่ 6.4-3



รูปที่ 6.4-3 ความคิดเห็นในภาพรวมต่อการดำเนินการของบริษัทฯ

8.2) ทิศทางและความคิดเห็นต่อการร่วมต่อการดำเนินการของโครงการฯ ในช่วงปีที่ผ่านมามี

ผู้นำชุมชนส่วนมากมีทัศนคติและความคิดเห็นต่อภาพรวมเป็นผลดีมากกว่าผลเสีย (ร้อยละ 46.1) รองลงมาเป็นผลดีและผลเสียพอๆ กัน (ร้อยละ 30.8) ที่เหลือไม่แสดงความคิดเห็น (ร้อยละ 15.4)

8.3) ต้องการให้โครงการฯ ช่วยเหลือชุมชนด้านใดบ้าง

ผู้นำชุมชนส่วนมาก ต้องการให้โครงการฯ ช่วยเหลือชุมชนโดยสนับสนุนกิจกรรมสำคัญต่างๆ ภายในชุมชน (ร้อยละ 38.4) รองลงมาไม่แสดงความคิดเห็น (ร้อยละ 30.8) สนับสนุนกิจกรรมด้านสังคม (ร้อยละ 15.4) เช่น ช่วยเหลือผู้สูงอายุ ผู้ป่วยติดเตียง ที่เหลืออยากให้องค์กรที่พบปะชุมชนอย่างต่อเนื่อง และสนับสนุนทุนการศึกษาให้เด็กภายในชุมชน ในสัดส่วนเท่ากัน (ร้อยละ 7.7)

(10) ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อโครงการ

ผู้นำชุมชน มีข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อการดำเนินการของโครงการฯ ดังนี้

- 1) ประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารของโครงการฯ ให้ชุมชนทราบ
- 2) ไม่ปล่อยมลพิษสู่สิ่งแวดล้อม

6.5 ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของหัวหน้าครัวเรือน หรือผู้แทนครัวเรือนต่อโครงการฯ

รายละเอียดผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของหัวหน้าครัวเรือนหรือผู้แทนในครัวเรือน 5 กิโลเมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการฯ จำนวนทั้งสิ้น 406 ตัวอย่าง ดังแสดงในตารางที่ 6-5 โดยสรุปผลการสำรวจได้ดังนี้

(1) สภาพทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์

- 1) เพศและอายุ

ผู้ให้สัมภาษณ์ ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิงมากกว่าเพศชาย (ร้อยละ 55.9 และร้อยละ 44.1 ตามลำดับ) โดยส่วนมากมีอายุระหว่าง 51-60 ปี (ร้อยละ 25.4) รองลงมา มีอายุระหว่าง 41-50 ปี (ร้อยละ 22.2) อายุระหว่าง 31-40 ปี (ร้อยละ 21.7) มีอายุมากกว่า 60 ปี (ร้อยละ 12.3) ซึ่งชี้ให้เห็นว่าผู้ตอบแบบสอบถามมีวุฒิที่สามารถให้ข้อคิดเห็นที่เชื่อถือได้

- 2) สถานภาพในครัวเรือนและสถานภาพสมรส

ผู้ให้สัมภาษณ์ ส่วนมากมีสถานภาพเป็นภรรยาของหัวหน้าครัวเรือน (ร้อยละ 44.3) รองลงมาเป็นหัวหน้าครัวเรือนเอง (ร้อยละ 40.1) เป็นญาติของหัวหน้าครัวเรือน (ร้อยละ 11.3) บุตร (ร้อยละ 3.7) ที่เหลือเป็นมารดาบิดา (ร้อยละ 0.6) ตามลำดับ

จำนวนสมาชิกในครอบครัว (รวมผู้ให้สัมภาษณ์ด้วย) ส่วนใหญ่มีจำนวนสมาชิกในครัวเรือนระหว่าง 3-4 คน (ร้อยละ 53.7) รองลงมา มีจำนวนสมาชิกระหว่าง 5-6 คน (ร้อยละ 21.9) มีจำนวนสมาชิก 1-2 คน (ร้อยละ 18.2) ซึ่งแสดงให้เห็นถึงแนวโน้มของครอบครัวในปัจจุบัน ที่มีจำนวนบุตรไม่มากเพราะต้องคำนึงถึงเศรษฐกิจของครอบครัวเป็นปัจจัยสำคัญด้วย

- 3) ระดับการศึกษา

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนมากจบการศึกษาในระดับประถมศึกษา (ร้อยละ 40.4) รองลงมา ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย หรือ ปวช. (ร้อยละ 24.1) จบการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้น (ร้อยละ 12.1) ระดับปริญญาตรี (ร้อยละ 11.3)

- 4) การนับถือศาสนาและอาชีพ

ผู้ให้สัมภาษณ์เกือบทั้งหมด นับถือศาสนาพุทธ (ร้อยละ 99.8) ที่เหลือนับถือศาสนาอิสลาม (ร้อยละ 0.2) สำหรับอาชีพหลัก ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ประกอบอาชีพรับจ้างทั่วไป (ร้อยละ 36.0) รองลงมาประกอบอาชีพค้าขาย (ร้อยละ 25.4) พนักงานบริษัทหรือลูกจ้างบริษัท (ร้อยละ 23.9) ส่วนการประกอบอาชีพเสริม ส่วนใหญ่มีอาชีพเสริม คือ รับจ้างทั่วไป (ร้อยละ 51.7) รองลงมาคือ ไม่มีอาชีพรองหรืออาชีพเสริม (ร้อยละ 26.6) ค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว (ร้อยละ 21.4)

- 5) ภูมิลำเนา

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่เป็นผู้ที่อยู่อาศัยในพื้นที่มาตั้งแต่กำเนิด (ร้อยละ 65.0) รองลงมาเป็นครอบครัวที่ย้ายมาจากที่อื่น (ร้อยละ 32.5) ซึ่งส่วนใหญ่ย้ายมาจากจังหวัดในภาคตะวันออก-เฉียงเหนือ (ร้อยละ 50.0) รองลงมาย้ายมาจากจังหวัดในภาคกลาง (ร้อยละ 25.8) ในภาคเหนือ (ร้อยละ 9.8) ตามลำดับ โดยส่วนมาก ได้ย้ายเข้ามาอาศัยอยู่ในพื้นที่ประมาณ 6-10 ปี (ร้อยละ 37.8) สาเหตุที่ย้ายเข้ามาอยู่ในพื้นที่ส่วนใหญ่ย้ายเข้ามาเพื่อติดตามครอบครัวหรือแต่งงานกับคนในพื้นที่

- 6) ภาระการเงินของครัวเรือน

ผู้ให้สัมภาษณ์ ส่วนใหญ่ระบุว่าในครัวเรือนมีรายได้พอใช้และเหลือเก็บ (ร้อยละ 66.3) รองลงมาคือ พอใช้ไม่เหลือเก็บ (ร้อยละ 25.3) และ ไม่พอใช้ (ร้อยละ 4.7) ตามลำดับ

(2) สภาพการถือครองที่ดิน

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า ไม่มีที่ดินเป็นของตนเอง (ร้อยละ 74.6) รองลงมา มีที่ดินเป็นของตนเอง (ร้อยละ 23.2) โดยผู้ที่ระบุว่าที่ดินเป็นของตนเองนั้น ส่วนใหญ่จะใช้ที่ดินเป็นที่อยู่อาศัย (ร้อยละ 88.7) ที่เหลือระบุว่าเพื่อใช้ทำการเกษตรกรรม (ร้อยละ 11.3)

(3) สุขภาพอนามัยและสาธารณสุข

- 1) อาการเจ็บป่วยในรอบปีที่ผ่านมาของสมาชิกในครัวเรือน

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ ระบุว่าในรอบปีที่ผ่านมา (พ.ศ.2565-2566) สมาชิกในครอบครัวไม่มีอาการเจ็บป่วย (ร้อยละ 69.0) ที่เหลือระบุว่ามีอาการเจ็บป่วย (ร้อยละ 31.0) โดยส่วนมากระบุว่าเจ็บป่วยด้วยโรคความดัน (ร้อยละ 23.6) รองลงมาเจ็บป่วยด้วยโรคระบบทางเดินอาหาร โรคผิวหนังและภูมิแพ้ในสัดส่วนเท่ากัน (ร้อยละ 20.6) โรคระบบทางเดินหายใจ (ร้อยละ 16.8)

โรคเบาหวาน (ร้อยละ 15.2) ซึ่งเมื่อเกิดการเจ็บป่วยของสมาชิกในครอบครัว ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนมากจะนำไปรักษาพยาบาลที่โรงพยาบาลของรัฐ (ร้อยละ 41.7) รองลงมา คือ รักษาที่คลินิก/โรงพยาบาลเอกชน (ร้อยละ 30.9) ซื้อยามารับประทานเอง (ร้อยละ 22.5)

2) การใช้น้ำเพื่อการบริโภค (น้ำดื่ม) และอุปโภค (น้ำสำหรับกรซักล้าง)

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ ระบุว่าในครัวเรือนมีการใช้น้ำบรรจุขวดหรือถัง (ร้อยละ 96.6) สำหรับดื่มหรือประกอบอาหาร รองลงมาคือใช้น้ำฝน (ร้อยละ 1.7) ใช้น้ำประปาผ่านการกรอง (ร้อยละ 1.5) ที่เหลือใช้น้ำบ่อนบาด (ร้อยละ 0.2) ส่วนปัญหาการใช้น้ำอุปโภคผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด ระบุว่า ไม่มีปัญหาในการใช้น้ำ

ส่วนน้ำใช้เพื่อการอุปโภค ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า ใช้น้ำประปา (ร้อยละ 90.0) รองลงมาใช้น้ำบ่อนบาด (ร้อยละ 5.1) น้ำฝน (ร้อยละ 4.0) น้ำฝน (ร้อยละ 0.7) ที่เหลือใช้น้ำในแม่น้ำลำคลอง (ร้อยละ 0.2) ส่วนปัญหาการใช้น้ำเพื่ออุปโภคผู้ให้สัมภาษณ์เกือบทั้งหมด ระบุว่า ไม่มีปัญหาในการใช้น้ำอุปโภค (ร้อยละ 99.0) ที่เหลือมีปัญหากในการใช้น้ำอุปโภค (ร้อยละ 1.0) คือ น้ำไหลช้า/แรงดันต่ำ (ร้อยละ 75.0) น้ำขุ่น (ร้อยละ 25.0)

ส่วนการใช้น้ำเพื่อการเกษตรพบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ ระบุว่า ไม่มีการใช้น้ำเพื่อการเกษตร (ร้อยละ 98.8) ที่เหลือระบุว่ามีการใช้น้ำเพื่อการเกษตร (ร้อยละ 1.2) ส่วนมากจะใช้น้ำจากน้ำในแม่น้ำลำคลอง

3) การจัดการมูลฝอย

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ ระบุว่าจัดการจัดการมูลฝอยในครัวเรือนได้เรียบร้อยของเทศบาล หรือ อบค. (ร้อยละ 99.5) ที่เหลือใช้วิธีการกองทิ้งไว้รอบบ้าน (ร้อยละ 0.5)

4) การใช้ไฟฟ้า

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ ระบุว่าไม่มีปัญหาการใช้ไฟฟ้า (ร้อยละ 97.3) ที่เหลือพบปัญหาการใช้ไฟฟ้า (ร้อยละ 2.7) ได้แก่ ปัญหาไฟฟ้าดับ/ตก

(4) สภาพการเปลี่ยนแปลงหรือผลกระทบด้านเศรษฐกิจ-สังคมที่ได้รับในปัจจุบัน

ชุมชนมีสภาพการเปลี่ยนแปลง จากผลการสำรวจ พบว่า ประเด็นด้านเศรษฐกิจ-สังคมที่ผู้ให้สัมภาษณ์ ส่วนใหญ่ระบุว่ามีการเปลี่ยนแปลงเมื่อเทียบกับปีที่ผ่านมาเป็นลำดับต้นๆ ได้แก่

ด้านสภาพเศรษฐกิจในชุมชน ระบบสาธารณสุขอุปโภคบริโภคและการดูแลสุขภาพพื้นฐานในชุมชนและการเปลี่ยนแปลงรายได้/สภาพการประกอบอาชีพ/แสดงในรูปที่ 6.5-1 ซึ่งมีทั้งการเปลี่ยนแปลงในทางบวกและทางลบ โดยการเปลี่ยนแปลงในทางบวกจะอยู่ในระดับปานกลาง และการเปลี่ยนแปลงทางลบจะอยู่ในช่วงระหว่างน้อยถึงปานกลาง รายละเอียดดังนี้

ประเด็น	การเปลี่ยนแปลง (ปีปัจจุบันเทียบกับปีที่สำรวจ (ร้อยละ))		การเปลี่ยนแปลง					
	ไม่เปลี่ยนแปลง	เปลี่ยนแปลง	ทางบวก			ทางลบ		
			ค่าเฉลี่ย (%)	ส่วน เบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับการ เปลี่ยนแปลง ¹	ค่าเฉลี่ย (%)	ส่วน เบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับการ เปลี่ยนแปลง ¹
1. สภาพเศรษฐกิจในชุมชน	36.2	63.8	1.72	0.532	ปานกลาง	1.75	0.452	ปานกลาง
2. การเปลี่ยนแปลง รายได้/สภาพการประกอบอาชีพ	41.1	58.9	1.64	0.525	ปานกลาง	1.88	0.332	ปานกลาง
3. ระบบสาธารณสุขอุปโภค	40.9	59.1	1.70	0.657	ปานกลาง	1.91	0.426	ปานกลาง
4. ความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินในชุมชน	60.1	39.9	1.62	0.644	ปานกลาง	1.30	0.462	น้อย
5. สถานบริการสาธารณสุข/โรงพยาบาล	63.5	36.5	1.67	0.594	ปานกลาง	1.90	0.316	ปานกลาง
6. สถานศึกษาในชุมชน	67.0	33.0	1.67	0.612	ปานกลาง	2.00	0.000	ปานกลาง
7. สุขภาพอนามัยของสตรี	69.5	30.5	1.61	0.588	ปานกลาง	1.70	0.483	ปานกลาง
8. สภาพแวดล้อมในชุมชน	66.7	33.3	1.68	0.661	ปานกลาง	1.39	0.499	น้อย
9. สภาพการย้ายถิ่นฐาน	57.6	42.4	1.61	0.525	ปานกลาง	1.27	0.447	น้อย
10. สภาพสิ่งแวดล้อมในชุมชน	38.9	61.1	1.78	0.538	ปานกลาง	1.74	0.495	ปานกลาง

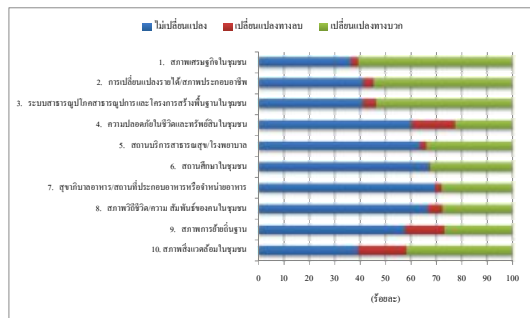
หมายเหตุ : ¹ เกณฑ์พิจารณาระดับการเปลี่ยนแปลง ดังนี้

ระดับค่าเฉลี่ย 1.00-1.50 = น้อย

ระดับค่าเฉลี่ย 1.51-2.50 = ปานกลาง

ระดับค่าเฉลี่ย 2.51-3.00 = มาก

ที่มา: บริษัท ชีตอง จำกัด



รูปที่ 6.5-1 ความคิดเห็นต่อสภาพการเปลี่ยนแปลงหรือผลกระทบด้านเศรษฐกิจ-สังคมที่ได้รับในปัจจุบัน

(5) ผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ชุมชนได้รับในปัจจุบัน

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่าในชุมชนได้รับผลกระทบจากปัญหาสิ่งแวดล้อม (ร้อยละ 65.3) ที่เหลือระบุว่าชุมชนไม่ได้รับผลกระทบจากปัญหาสิ่งแวดล้อม (ร้อยละ 34.7) โดยปัญหาสิ่งแวดล้อมที่ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่าได้รับผลกระทบ มีรายละเอียดดังนี้

ผลกระทบ	ผู้ได้รับผลกระทบ		แหล่งที่มา	ผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม		
	จำนวน	ร้อยละ		ค่าเฉลี่ย (%)	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับ ผลกระทบ ¹
กลิ่นรบกวน	83	31.3	กิจกรรมในชุมชน/ การจราจร / โรงงานในนิคมฯ / ระบุไม่ได้	1.42	0.683	น้อย
เขม่าควัน	62	23.4	กิจกรรมในชุมชน/ การจราจร / โรงงานในนิคมฯ / ระบุไม่ได้	1.66	0.723	ปานกลาง
ฝุ่นละออง	219	82.6	กิจกรรมในชุมชน/ การจราจร / โรงงานในนิคมฯ / ระบุไม่ได้	1.58	0.647	ปานกลาง
น้ำเสีย	10	3.8	กิจกรรมในชุมชน/ การจราจร / โรงงานในนิคมฯ / ระบุไม่ได้	1.10	0.316	น้อย
เสียงรบกวน	88	33.2	การจราจร / โรงงานในนิคมฯ / ระบุไม่ได้	1.51	0.678	ปานกลาง

ผลกระทบ	ผู้ได้รับผลกระทบ		แหล่งที่มา	ผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม		
	จำนวน	ร้อยละ		ค่าเฉลี่ย (%)	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับ ผลกระทบ ¹
ขยะมูลฝอย	34	12.8	กิจกรรมในชุมชน/ การจราจร / โรงงานในนิคมฯ / ระบุไม่ได้	1.41	0.609	น้อย
การคมนาคมและจราจร	236	89.1	กิจกรรมในชุมชน/ การจราจร / โรงงานในนิคมฯ / ระบุไม่ได้	1.61	0.762	ปานกลาง

หมายเหตุ : ¹ เกณฑ์พิจารณาระดับผลกระทบ ดังนี้

ระดับค่าเฉลี่ย 1.00-1.50 = น้อย

ระดับค่าเฉลี่ย 1.51-2.50 = ปานกลาง

ระดับค่าเฉลี่ย 2.51-3.00 = มาก

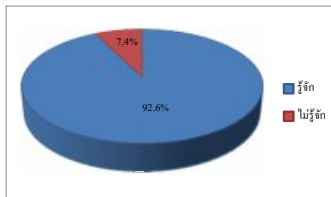
ที่มา: บริษัท ชีตอง จำกัด

จากการข้างต้น พบว่า ประเด็นผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ผู้ให้สัมภาษณ์ ระบุว่าได้รับผลกระทบมากที่สุด คือ ปัญหาการคมนาคมและจราจร โดยมีระดับผลกระทบปานกลาง รองลงมาคือ ปัญหาฝุ่นละออง ปัญหาด้านเสียง กลิ่นรบกวน เขม่าควันปัญหาขยะมูลฝอย และปัญหาด้านน้ำเสียตามลำดับ โดยมีระดับผลกระทบอยู่ในช่วงระหว่างน้อยถึงปานกลาง สำหรับแหล่งที่มาของผลกระทบ ส่วนใหญ่จะมาจากกิจกรรมในชุมชน การจราจร และโรงงานอุตสาหกรรมในนิคมฯ และไม่สามารถระบุแหล่งที่มาได้

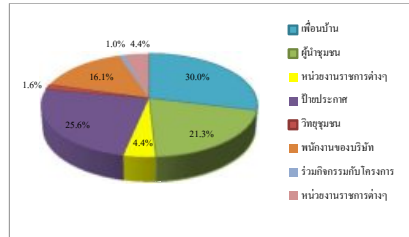
(6) การรับทราบข้อมูลข่าวสาร การประชาสัมพันธ์ข้อมูลต่างๆ ของโครงการฯ

1) การรับทราบข้อมูลข่าวสารของโครงการฯ

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่รู้จักโครงการฯ (ร้อยละ 92.6) ที่เหลือไม่รู้จักโครงการฯ (ร้อยละ 7.4) โดยส่วนมากจะรับรู้จากเพื่อนบ้าน (ร้อยละ 30.0) รองลงมา รู้จักจากป้ายประกาศ (ร้อยละ 25.6) ผู้ชุมชน (ร้อยละ 21.3) เจ้าหน้าที่ของบริษัท (ร้อยละ 16.1) หน่วยงานราชการต่างๆ (ร้อยละ 4.4) วิทยุชุมชน/หนังสือพิมพ์ (ร้อยละ 1.6) ที่เหลือเคยเข้าร่วมกิจกรรมกับบริษัท (ร้อยละ 1.0) ดังแสดงในรูปที่ 6.5-2 ถึง 6.5-3



รูปที่ 6.5-2 การรู้จักโครงการ



รูปที่ 6.5-3 แหล่งที่มาของการรับทราบข้อมูลข่าวสาร การประชาสัมพันธ์
ข้อมูลต่างๆ ของโครงการฯ

2) กิจกรรมที่โครงการฯ จัดขึ้น

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ สามารถระบุกิจกรรมที่โครงการฯ จัดขึ้นเพื่อชุมชนได้ (ร้อยละ 58.1) แต่ส่วนใหญ่ระบุว่าไม่เคยได้เข้าร่วมกิจกรรม (ร้อยละ 65.0) ส่วนที่ระบุไม่เคยเข้าร่วมกิจกรรม ส่วนใหญ่ระบุเหตุผลที่เข้าร่วมว่า ได้ใช้เวลาว่างให้เกิดประโยชน์ (ร้อยละ 53.0) รองลงมาได้ทำกิจกรรมร่วมกับชุมชน (ร้อยละ 15.2) ได้มีส่วนร่วมพัฒนาชุมชน (ร้อยละ 14.6) ได้รับความรู้ (ร้อยละ 10.6) ที่เหลือได้รับของที่ระลึก (ร้อยละ 6.6) ตามลำดับ

3) การประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารของโครงการฯ

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ต้องการให้มีการประชาสัมพันธ์และให้ข้อมูลข่าวสารกับชุมชนเพิ่มมากขึ้น (ร้อยละ 88.7) โดยข้อมูลที่ต้องการให้มีการประชาสัมพันธ์เพิ่มเติมเป็นลำดับอื่นๆ ได้แก่ ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม (ร้อยละ 24.9) มาตรการป้องกันและลดผลกระทบ (ร้อยละ 19.4) ประโยชน์ของโครงการฯ (ร้อยละ 18.5) การมีส่วนร่วมของบริษักับชุมชน (ร้อยละ 14.9)

4) การดำเนินงานของโครงการฯ มีประโยชน์หรือผลดีด้านเศรษฐกิจ-สังคมของชุมชน

ผู้ให้สัมภาษณ์มีความเห็นต่อประโยชน์หรือผลดีจากการดำเนินงานของโครงการฯ ด้านเศรษฐกิจ-สังคมของชุมชน ดังนี้

ข้อห่วงกังวล	ผู้ที่เห็นว่ามีประโยชน์หรือผลดี		ค่าเฉลี่ย (x̄)	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	ระดับของประโยชน์ ⁴⁾
	ตัวอย่าง	ร้อยละ			
1. มีการพัฒนาระบบสาธารณูปโภคของชุมชนขึ้น เช่น ถนน ไฟฟ้า ประปา เป็นต้น	305	75.1	1.59	0.518	ปานกลาง
2. มีงบประมาณในการพัฒนาชุมชนเพิ่มขึ้น	298	73.4	1.47	0.500	น้อย
3. สร้างงานสร้างรายได้ให้กับประชาชนในชุมชนท้องถิ่น	307	75.6	1.61	0.508	ปานกลาง
4. ทำให้การค้าขายของร้านค้าปลีกและธุรกิจบริการต่างๆ เพิ่มขึ้น	325	80.0	1.78	0.487	ปานกลาง

หมายเหตุ: ⁴⁾ เกณฑ์พิจารณาระดับของประโยชน์ ดังนี้

ระดับค่าเฉลี่ย 1.00-1.50 = น้อย

ระดับค่าเฉลี่ย 1.51-2.50 = ปานกลาง

ระดับค่าเฉลี่ย 2.51-3.00 = มาก

ที่มา: บริษัท ชีคอต จำกัด

5) ประเด็นข้อห่วงกังวลต่อการดำเนินการของโครงการฯ

ผู้ให้สัมภาษณ์ ส่วนใหญ่ระบุว่ามีความห่วงกังวลต่อการดำเนินการของโครงการฯ (ร้อยละ 83.3) ที่เหลือยังไม่ห่วงกังวล (ร้อยละ 16.7) ซึ่งประเด็นข้อห่วงกังวลเป็นลำดับแรกคือ เสียงดังรบกวน (ร้อยละ 63.2) รองลงมาคือปัญหามลพิษของ (ร้อยละ 61.8) ปัญหากลิ่นเหม็นรบกวน (ร้อยละ 29.4) ปัญหาเขม่าควันรบกวน (ร้อยละ 14.7) ปัญหาขยะมูลฝอย (ร้อยละ 4.4) และปัญหาน้ำเสียและปัญหาการขาดแคลนน้ำใช้ในชีวิตประจำวัน (ร้อยละ 2.9) ดังแสดงในรูปที่ 6.5-4 โดยส่วนใหญ่มีความห่วงกังวลอยู่ในระดับน้อย รายละเอียดประเด็นข้อห่วงกังวลมีดังนี้

ข้อห่วงกังวล	ผู้ที่มีความห่วงกังวล		ค่าเฉลี่ย (x̄)	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	ระดับความห่วงกังวล ⁴⁾
	ตัวอย่าง	ร้อยละ			
กลิ่นเหม็นรบกวน	20	29.4	1.50	0.513	น้อย
เขม่าควันรบกวน	10	14.7	1.60	0.516	ปานกลาง
ฝุ่นละออง	42	61.8	1.33	0.477	น้อย
น้ำเสีย	2	2.9	1.00	0.000	น้อย
ขยะมูลฝอย	3	4.4	1.00	0.000	น้อย
ขาดแคลนน้ำใช้	2	2.9	1.00	0.000	น้อย
เสียงดังรบกวน	43	63.2	1.30	0.558	น้อย

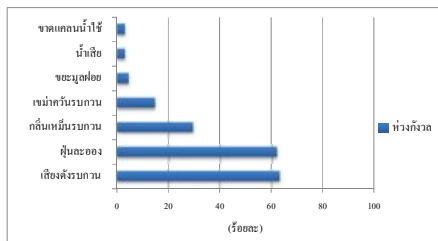
หมายเหตุ: ⁴⁾ เกณฑ์พิจารณาระดับความห่วงกังวล ดังนี้

ระดับค่าเฉลี่ย 1.00-1.50 = น้อย

ระดับค่าเฉลี่ย 1.51-2.50 = ปานกลาง

ระดับค่าเฉลี่ย 2.51-3.00 = มาก

ที่มา: บริษัท ชีคอต จำกัด



รูปที่ 6.5-4 ประเด็นข้อห่วงกังวลต่อการดำเนินการของโครงการฯ

6) เรื่องร้องเรียนจากการดำเนินงานของโครงการฯ

ผู้ให้สัมภาษณ์เกือบทั้งหมด ระบุว่า ที่ผ่านมามีการร้องเรียนต่อการดำเนินงานของโครงการฯ (ร้อยละ 99.5) ที่เหลือระบุว่าเคยมีเรื่องร้องเรียน (ร้อยละ 0.5) ซึ่งแจ้งเรื่องร้องเรียนไปที่ บริษัทฯ โดยตรง

7) ความเชื่อมั่นต่อการดำเนินการของโครงการฯ

ผู้ให้สัมภาษณ์มีความเชื่อมั่นต่อการดำเนินการของโครงการฯ ที่ผ่านมามีในระดับ

การดำเนินการ	ระดับความเชื่อมั่น (ร้อยละ)					ค่าเฉลี่ย (x̄)	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	ระดับความเชื่อมั่น ⁴⁾
	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด			
1. มาตรฐานการดูแลด้านความปลอดภัยของโครงการฯ	0.0	5.2	83.5	11.3	0.0	3.06	0.402	ปานกลาง
2. สนับสนุนกิจกรรมชุมชนเป็นอันดี	0.2	13.6	66.0	20.2	0.0	3.06	0.587	ปานกลาง

หมายเหตุ: ⁴⁾ เกณฑ์พิจารณาระดับความเชื่อมั่น ดังนี้

ระดับค่าเฉลี่ย 1.00-1.50 = น้อยที่สุด

ระดับค่าเฉลี่ย 1.51-2.50 = น้อย

ระดับค่าเฉลี่ย 2.51-3.50 = ปานกลาง

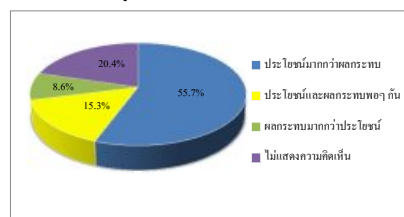
ระดับค่าเฉลี่ย 3.51-4.50 = มาก

ระดับค่าเฉลี่ย 4.51-5.00 = มากที่สุด

ที่มา: บริษัท ชีคอต จำกัด

(7) ความคิดเห็นในภาพรวมต่อการดำเนินการของโครงการฯ

ผู้ให้สัมภาษณ์ ส่วนใหญ่มีความเห็นว่าการดำเนินโครงการฯ มีประโยชน์ต่อชุมชนมากกว่าผลกระทบต่อชุมชน (ร้อยละ 55.7) รองลงมา คือ ไม่แสดงความคิดเห็น (ร้อยละ 20.4) มีประโยชน์และผลกระทบพอๆ กัน (ร้อยละ 15.3) ที่เหลือมีความเห็นว่ามีผลกระทบต่อชุมชนมากกว่าประโยชน์ (ร้อยละ 8.6) ดังแสดงในรูปที่ 6.5-5



รูปที่ 6.5-5 ความคิดเห็นในภาพรวมต่อการดำเนินการของโครงการฯ

เมื่อสอบถามถึงผลดีหรือผลเสียให้ผู้ให้สัมภาษณ์ ส่วนมากรายงานว่า โครงการฯ มีความเห็น
มีผลดีและผลเสียพอๆ กัน (ร้อยละ 39.9) รองลงมา คือ ผลดีมากกว่าผลเสีย (ร้อยละ 39.7) ที่เหลือไม่แสดง
ความคิดเห็น (ร้อยละ 20.2)

(13) ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อการดำเนินโครงการ

ผู้ให้สัมภาษณ์ มีข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อการดำเนินการของโครงการฯ ดังนี้

- 1) ขอให้เจ้าหน้าที่ชุมชนสัมพันธ์ลงพื้นที่พบปะชุมชนให้มากขึ้น
- 2) ประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารของโครงการให้ชุมชนได้รับทราบอย่างทั่วถึง
- 3) ขอให้มีการควบคุมมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมในทุกด้าน
- 4) ขอให้มีการตรวจวัดคุณภาพอากาศ และ PM 2.5 ทุก 6 เดือน
- 5) มีมาตรการป้องกันสิ่งแวดล้อมด้านต่างๆ และปฏิบัติตามอย่างเคร่งครัด เพื่อให้
เกิดผลกระทบต่อชุมชนน้อยที่สุด
- 6) ขอให้ชุมชนมีโอกาสเข้าไปศึกษาดูงานในโครงการฯ เพื่อสร้างความเชื่อมั่นให้
ชุมชน
- 7) สนับสนุนและเข้าร่วมกิจกรรมต่างๆ ของชุมชนอย่างสม่ำเสมอ
- 8) พิจารณารับคนในพื้นที่เข้าทำงานเป็นอันดับแรก
- 9) สนับสนุนทุนการศึกษาให้เด็กในชุมชน
- 10) เปิดผยข้อมูลข่าวสารของโครงการฯ ให้ชุมชนทราบ

ตารางที่ 6-1 ผลการสำรวจความคิดเห็นของหน่วยงานราชการ

ต่อโครงการโรงงานผลิตเหล็กแผ่นเคลือบสังกะสี

บริษัท โทสโก โลหะเคลือบ สตีล (ประเทศไทย) จำกัด ประจำปี พ.ศ.2566

รายละเอียด	ผลการสำรวจ	
	จำนวน (ตัวอักษร)	ร้อยละ
จำนวนตัวอย่าง	15	100.0
1. ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม		
1.1 ตำแหน่ง		
- นักวิเคราะห์นโยบายและแผน	1	6.7
- นักวิชาการสาธารณสุขปฏิบัติการ	1	6.7
- นักวิชาการสาธารณสุขชำนาญการ	2	13.3
- นักวิชาการสุขาภิบาลปฏิบัติการ	3	19.9
- ผู้ช่วยนักวิชาการสุขาภิบาล	1	6.7
- นักวิชาการสิ่งแวดล้อม	2	13.3
- นักวิชาการพัฒนาชุมชนปฏิบัติการ	1	6.7
- ปลัดอำเภอเมืองปทุมแดง	1	6.7
- หมอใหญ่ สภ.ปทุมแดง	1	6.7
- วิศวกร	2	13.3
รวม	15	100.0
1.2 ระยะเวลาการดำรงตำแหน่ง		
- น้อยกว่า 1 ปี	1	6.7
- ระหว่าง 1-5 ปี	7	46.6
- ระหว่าง 6-10 ปี	3	20.0
- ระหว่าง 11-15 ปี	3	20.0
- มากกว่า 20 ปี	1	6.7
รวม	15	100.0
1.3 เพศ		
- ชาย	5	33.3
- หญิง	10	66.7
รวม	15	100.0
1.4 อายุ		
- ระหว่าง 20-30 ปี	5	33.3
- ระหว่าง 31-40 ปี	6	40.0
- ระหว่าง 41-50 ปี	4	26.7
รวม	15	100.0

ตารางที่ 6-1 (ต่อ)

รายละเอียด	ผลการสำรวจ	
	จำนวน (ตัวอักษร)	ร้อยละ
จำนวนตัวอย่าง	15	100.0
1.5 การศึกษา		
- ระดับปริญญาตรี	11	73.3
- สูงกว่าปริญญาตรี	4	26.7
รวม	15	100.0
1.6 ภูมิถาษา		
- เป็นคนในพื้นที่ชุมชนนี้แต่กำเนิด	1	6.7
- ย้ายมาจากพื้นที่อื่นๆ ในจังหวัดระยอง	3	20.0
- ย้ายมาจากจังหวัดอื่นๆ	11	73.3
รวม	15	100.0
ย้ายมาจาก		
- ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	2	18.2
- ภาคตะวันออก	1	9.1
- ภาคกลาง	1	9.1
- ภาคเหนือ	1	9.1
- ทั่วประเทศ	6	54.5
2 การรับรู้ข่าวสารเกี่ยวกับการดำเนินงานของบริษัทฯ และความคืบหน้าของบริษัทฯ		
2.1 ท่านรู้จัก โครงการโรงงานผลิตเหล็กแผ่นเคลือบสังกะสี ของบริษัท โทสโก โลหะเคลือบ สตีล (ประเทศไทย) จำกัด หรือไม่		
- ไม่รู้จัก	9	60.0
- รู้จัก	6	40.0
รวม	15	100.0
2.2 แหล่งที่มา (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)		
- ผู้มาชุมชน	1	7.6
- หน่วยงานราชการต่างๆ	2	15.4
- วิทยุประกาศ	4	30.8
- เจ้าหน้าที่ของบริษัทฯ	4	30.8
- เคยเข้าร่วมกิจกรรมกับบริษัทฯ	2	15.4

ตารางที่ 6-1 (ต่อ)

รายละเอียด	ผลการสำรวจ	
	จำนวน (ตัวอักษร)	ร้อยละ
จำนวนตัวอย่าง	15	100.0
2.3 การเข้าร่วมกิจกรรมเพื่อชุมชนที่บริษัท โทสโก โลหะเคลือบ สตีล (ประเทศไทย) จำกัด จัดขึ้น		
- ไม่เคย	12	80.0
- เคย	3	20.0
รวม	15	100.0
เหตุผลในการเข้าร่วม (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)		
- ได้มีส่วนร่วมพัฒนาชุมชน	2	33.2
- ได้รับความรู้	1	16.7
- ได้ทำความรู้จักกับประชาชน	1	16.7
- ได้รู้จักการร่วมกับชุมชน	1	16.7
2.4 การประชาสัมพันธ์ให้ข้อมูลข่าวสารของ บริษัท โทสโก โลหะเคลือบ สตีล (ประเทศไทย) จำกัด เพิ่มเติม		
- ไม่ต้องการทราบ	2	13.3
- ต้องการทราบ	13	86.7
รวม	15	100.0
หัวข้อที่ต้องการรับทราบ (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)		
- กิจกรรมหรือขั้นตอนการผลิต	9	12.3
- มาตรการป้องกันและลดผลกระทบ	11	15.1
- การมีส่วนร่วมของ บริษัทกับชุมชน	10	13.7
- ประโยชน์ของโครงการฯ	9	12.3
- ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม	11	15.1
- ผลกระทบด้านสังคม	12	16.4
- ผลกระทบด้านสุขภาพ	11	15.1
2.5 การดำเนินงานของโครงการฯ มีประโยชน์หรือมีด้านเศรษฐกิจ-สังคมของชุมชน		
2.5.1 มีการพัฒนาระบบสาธารณสุขปลอดภัยของชุมชนดีขึ้น เช่น ถนน ไฟฟ้า ประปา เป็นต้น		
- ไม่มีประโยชน์	6	40.0
- มีประโยชน์	9	60.0
รวม	15	100.0

ตารางที่ 6-1 (ต่อ)

รายละเอียด	ผลการสำรวจ	
	จำนวน (ตัวอักษร)	ร้อยละ
จำนวนตัวอย่าง	15	100.0
ระดับของประโยชน์		
- น้อย	0	0.0
- ปานกลาง	7	77.8
- มาก	2	22.2
รวม	9	100.0
ค่าเฉลี่ย (X̄)	2.22	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.441	
ระดับของประโยชน์	ปานกลาง	
2.5.2 มีงบประมาณในการพัฒนาชุมชนเพิ่มขึ้น		
- ไม่มีประโยชน์	7	46.7
- มีประโยชน์	8	53.3
รวม	15	100.0
ระดับของประโยชน์		
- น้อย	1	12.5
- ปานกลาง	6	75.0
- มาก	1	12.5
รวม	8	100.0
ค่าเฉลี่ย (X̄)	2.00	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.535	
ระดับของประโยชน์	ปานกลาง	
2.5.3 หน่วยงานราชการได้ให้กับประชาชนในชุมชน/ท้องถิ่น		
- ไม่มีประโยชน์	6	40.0
- มีประโยชน์	9	60.0
รวม	15	100.0
ระดับของประโยชน์		
- น้อย	1	11.1
- ปานกลาง	5	55.6
- มาก	3	33.3
รวม	9	100.0

ตารางที่ 6-1 (ต่อ)

รายละเอียด	ผลการสำรวจ	
	จำนวน (ตัวอักษร)	ร้อยละ
จำนวนตัวอย่าง	15	100.0
ค่าเฉลี่ย (X̄)	2.22	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.667	
ระดับของประโยชน์	ปานกลาง	
2.5.4 ทำกิจกรรมด้านของวันกับเด็กและสตรีบริการต่างๆ ดังนี้		
- ไม่มีประโยชน์	6	40.0
- มีประโยชน์	9	60.0
รวม	15	100.0
ระดับของประโยชน์		
- น้อย	1	11.1
- ปานกลาง	6	66.7
- มาก	2	22.2
รวม	9	100.0
ค่าเฉลี่ย (X̄)	2.11	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.601	
ระดับของประโยชน์	ปานกลาง	
2.6 ข้อห่วงกังวลจากการดำเนินการที่หน่วยงานของโครงการโรงงานผลิตเหล็กแผ่นเคลือบสังกะสี		
- ไม่มีห่วงกังวล	13	86.7
- มีข้อห่วงกังวล	2	13.3
รวม	15	100.0
1) ปัญหาอื่น		
- มีข้อห่วงกังวล	2	100.0
รวม	2	100.0
ระดับความห่วงกังวล		
- น้อย	2	100.0
- ปานกลาง	0	0.0
- มาก	0	0.0
รวม	2	100.0

ตารางที่ 6-1 (ต่อ)

รายละเอียด	ผลการสำรวจ	
	จำนวน (ตัวอักษร)	ร้อยละ
จำนวนตัวอย่าง	15	100.0
ค่าเฉลี่ย (X̄)	1.00	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.000	
ระดับความห่วงกังวล	น้อย	
2) ปัญหาพนักงาน		
- มีข้อห่วงกังวล	2	100.0
รวม	2	100.0
ระดับความห่วงกังวล		
- น้อย	2	100.0
- ปานกลาง	0	0.0
- มาก	0	0.0
รวม	2	100.0
ค่าเฉลี่ย (X̄)	1.00	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.000	
ระดับความห่วงกังวล	น้อย	
3) ปัญหาฝุ่น		
- มีข้อห่วงกังวล	2	100.0
รวม	2	100.0
ระดับความห่วงกังวล		
- น้อย	2	100.0
- ปานกลาง	0	0.0
- มาก	0	0.0
รวม	2	100.0
ค่าเฉลี่ย (X̄)	1.00	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.000	
ระดับความห่วงกังวล	น้อย	
4) ปัญหาหนี้น้ำ		
- มีข้อห่วงกังวล	1	50.0
- ไม่มีข้อห่วงกังวล	1	50.0
รวม	2	100.0

ตารางที่ 6-1 (ต่อ)

รายละเอียด	ผลการสำรวจ	
	จำนวน (ตัวอักษร)	ร้อยละ
จำนวนตัวอย่าง	15	100.0
ระดับความห่วงกังวล		
- น้อย	0	0.0
- ปานกลาง	1	100.0
- มาก	0	0.0
รวม	1	100.0
ค่าเฉลี่ย (X̄)	2.00	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.000	
ระดับความห่วงกังวล	ปานกลาง	
5) ปัญหาขยะมูลฝอย		
- มีข้อห่วงกังวล	1	50.0
- ไม่มีข้อห่วงกังวล	1	50.0
รวม	2	100.0
ระดับความห่วงกังวล		
- น้อย	0	0.0
- ปานกลาง	1	100.0
- มาก	0	0.0
รวม	1	100.0
ค่าเฉลี่ย (X̄)	2.00	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.000	
ระดับความห่วงกังวล	ปานกลาง	
6) ปัญหาเขตถนนน้ำใช้		
- ไม่มีข้อห่วงกังวล	2	100.0
รวม	2	100.0
7) เสียงรบกวน		
- มีข้อห่วงกังวล	2	100.0
รวม	2	100.0
ระดับความห่วงกังวล		
- น้อย	0	0.0
- ปานกลาง	2	100.0

ตารางที่ 6-1 (ต่อ)

รายละเอียด	ผลการสำรวจ	
	จำนวน (ตัวอักษร)	ร้อยละ
จำนวนตัวอย่าง	15	100.0
- มาก	0	0.0
รวม	2	100.0
ค่าเฉลี่ย (X)	2.00	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.000	
ระดับความพึงพอใจ	ปานกลาง	
2.7 ท่านเคยมีเรื่องร้องเรียน เนื่องจากการดำเนินงานของบริษัท โพลีโกล โลหะ จำกัด (ประเทศไทย) จำกัด หรือไม่	15	100.0
- ไม่เคย	15	100.0
รวม	15	100.0
2.8 ความเชื่อมั่นต่อการดำเนินการของโครงการโรงงานผลิตเหล็กแผ่นเคลือบสังกะสี ของบริษัท โพลีโกล โลหะ จำกัด (ประเทศไทย) จำกัด แต่ละด้าน		
1) มาตรฐานการดูแลด้านความปลอดภัยและสิ่งแวดล้อมของบริษัทฯ		
- น้อยที่สุด	0	0.0
- น้อย	0	0.0
- ปานกลาง	6	40.0
- มาก	6	40.0
- มากที่สุด	3	20.0
รวม	15	100.0
ค่าเฉลี่ย (X)	3.80	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.775	
ระดับความเชื่อมั่น	มาก	
2) บริษัทฯ สนับสนุนกิจกรรมชุมชนเป็นอย่างดี		
- น้อยที่สุด	0	0.0
- น้อย	3	20.0
- ปานกลาง	8	53.3
- มาก	4	26.7
- มากที่สุด	0	0.0
รวม	15	100.0
ค่าเฉลี่ย (X)	3.07	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.704	
ระดับความเชื่อมั่น	ปานกลาง	

ตารางที่ 6-1 (ต่อ)

รายละเอียด	ผลการสำรวจ	
	จำนวน (ตัวอักษร)	ร้อยละ
จำนวนตัวอย่าง	15	100.0
2.9 ที่ผ่านมามีนัก โพลีโกล โลหะ จำกัด (ประเทศไทย) จำกัด ให้ความสำคัญกับหน่วยงานของท่านในการดำเนินการในสิ่งต่างๆ ในระดับใด		
- น้อย	0	0.0
- ปานกลาง	11	73.3
- ี่	3	20.0
- ดีมาก	1	6.7
รวม	15	100.0
2.10 ต้องการให้โครงการโรงงานผลิตเหล็กแผ่นเคลือบสังกะสี ของบริษัท โพลีโกล โลหะ จำกัด (ประเทศไทย) จำกัด จ่ายผลตอบแทนในด้านใด (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
- บริษัทจ่ายอุปกรณ์บริโภคสำหรับผู้ปฏิบัติงาน และผู้ขาย	1	33.3
- อนุญาตให้ CSR ลงพื้นที่ร่วมเก็บข้อมูลสารสนเทศชุมชน	1	33.3
- สนับสนุนงบประมาณด้านสาธารณูปโภคในพื้นที่	1	33.3
3 ทักษะและความคิดเห็นต่อการดำเนินการของบริษัท โพลีโกล โลหะ จำกัด (ประเทศไทย) จำกัด		
3.1 โดยภาพรวมมีความคิดเห็นอย่างไรต่อการดำเนินการของบริษัทฯ		
- ได้รับผลประโยชน์มากกว่า	4	26.7
- เสียผลประโยชน์มากกว่า	2	13.3
- ได้รับและไม่ได้รับผลประโยชน์เท่าๆ กัน	2	13.3
- ไม่แสดงความคิดเห็น	7	46.7
รวม	15	100.0
3.2 ทักษะและความคิดเห็นภาพรวมต่อการดำเนินการฯ ในช่วงที่ผ่านมา		
- ผลดีมากกว่า	4	26.6
- ผลดีและเสียเท่าๆ กัน	1	6.7
- ไม่แสดงความคิดเห็น	10	66.7
รวม	15	100.0

ที่มา : ผลการสำรวจความคิดเห็น ในระหว่างวันที่ 20-23 กรกฎาคม พ.ศ.2566

ตารางที่ 6-2 ผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มพื้นที่อ่อนไหว

ต่อโครงการโรงงานผลิตเหล็กแผ่นเคลือบสังกะสี

บริษัท โพลีโกล โลหะ (ประเทศไทย) จำกัด ประจำปี พ.ศ.2566

รายละเอียด	ผลการสำรวจ	
	จำนวน (ตัวอักษร)	ร้อยละ
จำนวนตัวอย่าง	12	100.0
1. ข้อมูลทั่วไป		
1.1 ตำแหน่ง		
- นักวิชาการสาธารณสุขปฏิบัติการ	2	16.7
- พนักงานสาธารณสุข	1	8.3
- ครู	5	41.7
- เจ้าหน้าที่ธุรการ	1	8.3
- เจ้าของาา	2	16.7
- รักษาการเจ้าอาวาส	1	8.3
รวม	12	100.0
1.2 ระยะเวลาการดำรงตำแหน่ง		
- น้อยกว่า 1 ปี	1	8.3
- ระหว่าง 1-5 ปี	2	16.7
- ระหว่าง 6-10 ปี	3	25.0
- ระหว่าง 11-15 ปี	2	16.7
- ระหว่าง 16-20 ปี	3	25.0
- มากกว่า 20 ปี	1	8.3
รวม	12	100.0
1.3 เพศ		
- ชาย	7	58.3
- หญิง	5	41.7
รวม	12	100.0
1.4 อายุ		
- ระหว่าง 20-30 ปี	3	25.0
- ระหว่าง 31-40 ปี	3	25.0
- ระหว่าง 41-50 ปี	5	41.7
- ระหว่าง 51-60 ปี	1	8.3
รวม	12	100.0

ตารางที่ 6-2 (ต่อ)

รายละเอียด	ผลการสำรวจ	
	จำนวน (ตัวอักษร)	ร้อยละ
จำนวนตัวอย่าง	12	100.0
1.5 การศึกษา		
- ระดับปริญญาตรี	7	58.3
- สูงกว่าปริญญาตรี	5	41.7
รวม	12	100.0
1.6 ภูมิปัญญา		
- เป็นคนในพื้นที่ชุมชนนี้แต่กำเนิด	2	16.7
- ย้ายมาจากพื้นที่อื่นๆ ในจังหวัดระยอง	3	25.0
- ย้ายมาจากจังหวัดอื่นๆ	7	58.3
รวม	12	100.0
ย้ายมาจาก		
- ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	2	20.0
- ภาคตะวันออก	3	30.0
- ภาคกลาง	3	30.0
- ภาคใต้	1	10.0
- ภาคเหนือ	1	10.0
1.7 ระยะเวลาที่ย้ายมาอยู่ในพื้นที่		
- น้อยกว่า 1 ปี	1	10.0
- ระหว่าง 1-5 ปี	3	30.0
- ระหว่าง 6-10 ปี	3	30.0
- ระหว่าง 11-15 ปี	2	20.0
- มากกว่า 20 ปี	1	10.0
2. ปัญหาด้านเศรษฐกิจ-สังคมที่ได้รับในพื้นที่ชุมชน		
2.1 ความคิดเห็นต่อภาพการเปลี่ยนแปลงหรือผลกระทบที่ได้รับด้านเศรษฐกิจ-สังคมในหน่วยงาน/ชุมชนพื้นที่รับผิดชอบของหน่วยงานท่าน (ปีปัจจุบันเทียบกับปีที่ผ่านมา)		
1) สภาพเศรษฐกิจในชุมชน		
- ไม่เปลี่ยนแปลง	6	50.0
- เปลี่ยนแปลง	6	50.0
รวม	12	100.0
การเปลี่ยนแปลงทางบวก		
- น้อย	1	25.0
- ปานกลาง	2	50.0
- มาก	1	25.0
รวม	4	100.0

ตารางที่ 6-2 (ต่อ)

รายละเอียด	ผลการสำรวจ	
	จำนวน (ตัวอักษร)	ร้อยละ
จำนวนตัวอย่าง	12	100.0
ค่าเฉลี่ย (X̄)	2.00	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.816	
ระดับการเปลี่ยนแปลง	ปานกลาง	
การเปลี่ยนแปลงทางลบ		
- น้อย	0	0.0
- ปานกลาง	2	100.0
- มาก	0	0.0
รวม	2	100.0
ค่าเฉลี่ย (X̄)	2.00	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.000	
ระดับการเปลี่ยนแปลง	ปานกลาง	
2) การเปลี่ยนแปลงรายได้การประกอบอาชีพในชุมชน		
- ไม่เปลี่ยนแปลง	7	58.3
- เปลี่ยนแปลง	5	41.7
รวม	12	100.0
การเปลี่ยนแปลงทางบวก		
- น้อย	0	0.0
- ปานกลาง	5	100.0
- มาก	0	0.0
รวม	5	100.0
ค่าเฉลี่ย (X̄)	2.00	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.000	
ระดับการเปลี่ยนแปลง	ปานกลาง	
การเปลี่ยนแปลงทางลบ		
- น้อย	0	0.0
- ปานกลาง	0	0.0
- มาก	0	0.0
รวม	0	0.0
ค่าเฉลี่ย (X̄)	0.00	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.000	
ระดับการเปลี่ยนแปลง	ไม่เปลี่ยนแปลงทางลบ	

ตารางที่ 6-2 (ต่อ)

รายละเอียด	ผลการสำรวจ	
	จำนวน (ตัวอักษร)	ร้อยละ
จำนวนตัวอย่าง	12	100.0
3) ระบบอาคารอุปโภค-สาธารณูปการ และโครงสร้างพื้นฐานในชุมชน		
- ไม่เปลี่ยนแปลง	3	25.0
- เปลี่ยนแปลง	9	75.0
รวม	12	100.0
การเปลี่ยนแปลงทางบวก		
- น้อย	1	16.7
- ปานกลาง	5	83.3
- มาก	0	0.0
รวม	6	100.0
ค่าเฉลี่ย (X̄)	1.83	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.408	
ระดับการเปลี่ยนแปลง	ปานกลาง	
การเปลี่ยนแปลงทางลบ		
- น้อย	1	33.3
- ปานกลาง	2	66.7
- มาก	0	0.0
รวม	3	100.0
ค่าเฉลี่ย (X̄)	1.67	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.577	
ระดับการเปลี่ยนแปลง	ปานกลาง	
4) ความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินในชุมชน		
- ไม่เปลี่ยนแปลง	7	58.3
- เปลี่ยนแปลง	5	41.7
รวม	12	100.0
การเปลี่ยนแปลงทางบวก		
- น้อย	0	0.0
- ปานกลาง	2	66.7
- มาก	1	33.3
รวม	3	100.0
ค่าเฉลี่ย (X̄)	2.33	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.577	
ระดับการเปลี่ยนแปลง	ปานกลาง	

ตารางที่ 6-2 (ต่อ)

รายละเอียด	ผลการสำรวจ	
	จำนวน (ตัวอักษร)	ร้อยละ
จำนวนตัวอย่าง	12	100.0
การเปลี่ยนแปลงทางลบ		
- น้อย	0	0.0
- ปานกลาง	2	100.0
- มาก	0	0.0
รวม	2	100.0
ค่าเฉลี่ย (X̄)	2.00	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.000	
ระดับการเปลี่ยนแปลง	ปานกลาง	
5) สถานบริการสาธารณสุขโรงพยาบาลในชุมชน		
- ไม่เปลี่ยนแปลง	7	58.3
- เปลี่ยนแปลง	5	41.7
รวม	12	100.0
การเปลี่ยนแปลงทางบวก		
- น้อย	1	20.0
- ปานกลาง	1	20.0
- มาก	3	60.0
รวม	5	100.0
ค่าเฉลี่ย (X̄)	2.40	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.894	
ระดับการเปลี่ยนแปลง	ปานกลาง	
การเปลี่ยนแปลงทางลบ		
- น้อย	0	0.0
- ปานกลาง	0	0.0
- มาก	0	0.0
รวม	0	0.0
ค่าเฉลี่ย (X̄)	0.00	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.000	
ระดับการเปลี่ยนแปลง	ไม่เปลี่ยนแปลงทางลบ	
6) สถานศึกษาในชุมชน		
- ไม่เปลี่ยนแปลง	5	41.7
- เปลี่ยนแปลง	7	58.3
รวม	12	100.0

ตารางที่ 6-2 (ต่อ)

รายละเอียด	ผลการสำรวจ	
	จำนวน (ตัวอักษร)	ร้อยละ
จำนวนตัวอย่าง	12	100.0
การเปลี่ยนแปลงทางบวก		
- น้อย	0	0.0
- ปานกลาง	0	0.0
- มาก	3	100.0
รวม	3	100.0
ค่าเฉลี่ย (X̄)	3.00	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.000	
ระดับการเปลี่ยนแปลง	มาก	
การเปลี่ยนแปลงทางลบ		
- น้อย	2	50.0
- ปานกลาง	1	25.0
- มาก	1	25.0
รวม	4	100.0
ค่าเฉลี่ย (X̄)	1.75	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.957	
ระดับการเปลี่ยนแปลง	ปานกลาง	
7) สุขภัณฑ์อาหาร/สถานที่ประกอบหรือจำหน่ายอาหารในชุมชน		
- ไม่เปลี่ยนแปลง	3	25.0
- เปลี่ยนแปลง	9	75.0
รวม	12	100.0
การเปลี่ยนแปลงทางบวก		
- น้อย	1	14.3
- ปานกลาง	2	28.6
- มาก	4	57.1
รวม	7	100.0
ค่าเฉลี่ย (X̄)	2.43	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.787	
ระดับการเปลี่ยนแปลง	ปานกลาง	
การเปลี่ยนแปลงทางลบ		
- น้อย	2	100.0
- ปานกลาง	0	0.0
- มาก	0	0.0
รวม	2	100.0

ตารางที่ 6-2 (ต่อ)

รายละเอียด	ผลการสำรวจ	
	จำนวน (ตัวอักษร)	ร้อยละ
จำนวนตัวอย่าง	12	100.0
ค่าเฉลี่ย (X̄)	1.00	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.000	
ระดับการเปลี่ยนแปลง	น้อย	
8) สภาพวิธีรีดความแข็งแรงของชุดในชุมชน		
- ไม่เปลี่ยนแปลง	6	50.0
- เปลี่ยนแปลง	6	50.0
รวม	12	100.0
การเปลี่ยนแปลงทาง		
- น้อย	1	25.0
- ปานกลาง	3	75.0
- มาก	0	0.0
รวม	4	100.0
ค่าเฉลี่ย (X̄)	1.75	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.500	
ระดับการเปลี่ยนแปลง	ปานกลาง	
การเปลี่ยนแปลงทาง		
- น้อย	0	0.0
- ปานกลาง	2	100.0
- มาก	0	0.0
รวม	2	100.0
ค่าเฉลี่ย (X̄)	2.00	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.000	
ระดับการเปลี่ยนแปลง	ปานกลาง	
9) สภาพการเข้าถึงฐาน		
- ไม่เปลี่ยนแปลง	3	25.0
- เปลี่ยนแปลง	9	75.0
รวม	12	100.0
การเปลี่ยนแปลงทาง		
- น้อย	1	14.3
- ปานกลาง	6	85.7
- มาก	0	0.0
รวม	7	100.0
ค่าเฉลี่ย (X̄)	1.86	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.378	
ระดับการเปลี่ยนแปลง	ปานกลาง	

ตารางที่ 6-2 (ต่อ)

รายละเอียด	ผลการสำรวจ	
	จำนวน (ตัวอักษร)	ร้อยละ
จำนวนตัวอย่าง	12	100.0
การเปลี่ยนแปลงทาง		
- น้อย	0	0.0
- ปานกลาง	2	100.0
- มาก	0	0.0
รวม	2	100.0
ค่าเฉลี่ย (X̄)	2.00	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.000	
ระดับการเปลี่ยนแปลง	ปานกลาง	
10) สภาพสิ่งแวดล้อมในชุมชน		
- ไม่เปลี่ยนแปลง	3	25.0
- เปลี่ยนแปลง	9	75.0
รวม	12	100.0
การเปลี่ยนแปลงทาง		
- น้อย	3	42.9
- ปานกลาง	3	42.9
- มาก	1	14.2
รวม	7	100.0
ค่าเฉลี่ย (X̄)	1.71	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.756	
ระดับการเปลี่ยนแปลง	ปานกลาง	
การเปลี่ยนแปลงทาง		
- น้อย	0	0.0
- ปานกลาง	2	100.0
- มาก	0	0.0
รวม	2	100.0
ค่าเฉลี่ย (X̄)	2.00	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.000	
ระดับการเปลี่ยนแปลง	ปานกลาง	
3. ผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ได้รับในปัจจุบัน		
3.1 ปัจจัยด้านสิ่งแวดล้อมที่ชุมชนพื้นที่รับผิดชอบของหน่วยงานท่านได้รับอยู่ในปัจจุบัน		
- ไม่มี	6	50.0
- มี	6	50.0
รวม	12	100.0

ตารางที่ 6-2 (ต่อ)

รายละเอียด	ผลการสำรวจ	
	จำนวน (ตัวอักษร)	ร้อยละ
จำนวนตัวอย่าง	12	100.0
3.1.1 ปัญหาอื่น		
- มี	4	66.7
- ไม่มี	2	33.3
รวม	6	100.0
1) ประเภทของดิน (ตอบให้มากกว่า 1 คำตอบ)		
- ดินร่วนปนเปื้อน	1	25.0
- ดินเหนียวปนเปื้อน	1	25.0
- น้ำขี้	1	25.0
- ระบายไม่ได้	1	25.0
รวม	4	100.0
2) ระยะทาง		
- บางจุดไกล	4	100.0
• ร้อน	2	50.0
• ฝน	2	50.0
รวม	4	100.0
3) ระดับผลกระทบ		
- น้อย	2	50.0
- ปานกลาง	2	50.0
- มาก	0	0.0
รวม	4	100.0
ค่าเฉลี่ย (X̄)	1.50	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.577	
ระดับผลกระทบ	น้อย	
4) แหล่งที่มา (ตอบให้มากกว่า 1 คำตอบ)		
- กิจกรรมในชุมชน	2	50.0
- โรงงานอุตสาหกรรม	1	25.0
- การจราจร	1	25.0
รวม	4	100.0
3.1.2 ปัญหาเขม่าควัน		
- มี	3	50.0
- ไม่มี	3	50.0
รวม	6	100.0

ตารางที่ 6-2 (ต่อ)

รายละเอียด	ผลการสำรวจ	
	จำนวน (ตัวอักษร)	ร้อยละ
จำนวนตัวอย่าง	12	100.0
1) ระยะทาง		
- บางจุดไกล	2	66.7
• ร้อน	2	100.0
- ฟ้าสี	1	33.3
รวม	3	100.0
2) ระดับผลกระทบ		
- น้อย	2	66.7
- ปานกลาง	1	33.3
- มาก	0	0.0
รวม	3	100.0
ค่าเฉลี่ย (X̄)	1.33	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.577	
ระดับผลกระทบ	น้อย	
3) แหล่งที่มา (ตอบให้มากกว่า 1 คำตอบ)		
- การจราจร	1	33.3
- โรงงานอุตสาหกรรม	1	33.3
- ระบายไม่ได้	1	33.3
3.1.3 ปัญหาฝุ่นละออง		
- มี	6	100.0
รวม	6	100.0
1) ระยะทาง		
- บางจุดไกล	1	16.7
• ร้อน	1	100.0
- ฟ้าสี	5	83.3
รวม	6	100.0
2) ระดับผลกระทบ		
- น้อย	1	16.7
- ปานกลาง	1	16.7
- มาก	4	66.6
รวม	6	100.0
ค่าเฉลี่ย (X̄)	2.50	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.837	
ระดับผลกระทบ	ปานกลาง	

ตารางที่ 6-2 (ต่อ)

รายละเอียด	ผลการสำรวจ	
	จำนวน (ตัวอักษร)	ร้อยละ
จำนวนตัวอย่าง	12	100.0
3) แหล่งที่มา (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)		
- กิจกรรมในชุมชน	1	16.7
- การจราจร	3	50.0
- โรงงานอุตสาหกรรม	2	33.3
3.1.4 ปัญหาอื่น		
- มี	1	16.7
- ไม่มี	5	83.3
รวม	6	100.0
1) ระยะเวลา (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)		
- บางฤดูกาล		
- ฤดูร้อน	1	100.0
รวม	1	100.0
2) ระดับผลกระทบ		
- น้อย	1	100.0
- ปานกลาง	0	0.0
- มาก	0	0.0
รวม	1	100.0
ค่าเฉลี่ย (X)	1.00	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.000	
ระดับผลกระทบ	น้อย	
3) แหล่งที่มา (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)		
- โรงงานอุตสาหกรรม	1	100.0
รวม	1	100.0
3.1.5 ปัญหาเสียง		
- มี	3	50.0
- ไม่มี	3	50.0
รวม	6	100.0
1) ระยะเวลา (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)		
- ตลอดวัน	4	100.0
- บางเวลา	2	50.0
- ตลอดเวลา	2	50.0
รวม	4	100.0

ตารางที่ 6-2 (ต่อ)

รายละเอียด	ผลการสำรวจ	
	จำนวน (ตัวอักษร)	ร้อยละ
จำนวนตัวอย่าง	12	100.0
2) ระดับผลกระทบ		
- น้อย	1	33.3
- ปานกลาง	2	66.7
- มาก	0	0.0
รวม	3	100.0
ค่าเฉลี่ย (X)	1.67	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.577	
ระดับผลกระทบ	ปานกลาง	
3) แหล่งที่มา (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)		
- กิจกรรมในชุมชน	1	33.3
- การจราจร	2	66.7
3.1.6 ปัญหาขยะมูลฝอย		
- มี	4	66.7
- ไม่มี	2	33.3
รวม	6	100.0
1) ระยะเวลา		
- ี่ถี่	4	100.0
รวม	4	100.0
2) ระดับผลกระทบ		
- น้อย	1	25.0
- ปานกลาง	1	25.0
- มาก	2	50.0
รวม	4	100.0
ค่าเฉลี่ย (X)	2.25	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.957	
ระดับผลกระทบ	ปานกลาง	
3) แหล่งที่มา (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)		
- กิจกรรมในชุมชน	3	60.0
- การจราจร	1	20.0
- โรงงานอุตสาหกรรม	1	20.0
รวม	5	80.0

ตารางที่ 6-2 (ต่อ)

รายละเอียด	ผลการสำรวจ	
	จำนวน (ตัวอักษร)	ร้อยละ
จำนวนตัวอย่าง	12	100.0
3.1.7 ปัญหาการคมนาคมและจราจร		
- มี	5	83.3
- ไม่มี	1	16.7
รวม	6	100.0
1) ประเภทของยานพาหนะที่ทำให้เกิดผลกระทบ (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)		
- รถยนต์	4	20.0
- รถจักรยานยนต์	4	20.0
- รถตู้	4	20.0
- รถบรรทุก	4	20.0
- รถพ่วงรถเรลล์	4	20.0
2) ระยะเวลา		
- ที่ถี่	5	100.0
รวม	5	100.0
3) ระดับผลกระทบ		
- น้อย	0	0.0
- ปานกลาง	4	80.0
- มาก	1	20.0
รวม	5	100.0
ค่าเฉลี่ย (X)	2.20	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.447	
ระดับผลกระทบ	ปานกลาง	
4) แหล่งที่มา (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)		
- กิจกรรมในชุมชน	2	22.2
- การจราจร	5	55.6
- โรงงานอุตสาหกรรม	2	22.2
4. การรับรู้ข่าวสารเกี่ยวกับการดำเนินงานของบริษัทฯ และความพึงพอใจของบริษัทฯ		
4.1 ท่านรู้จัก โครงการโรงงานผลิตเหล็กแผ่นรีดเย็นสียะดี ของบริษัท ไทย โอ โลหะดี สตีล (ประเทศไทย) จำกัด หรือไม่		
- ไม่รู้จัก	7	58.3
- รู้จัก	5	41.7
รวม	12	100.0
4.2 แหล่งที่มา (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)		
- ผู้มาชุมชน	1	12.5
- พนักงานราชการต่างๆ	2	25.0

ตารางที่ 6-2 (ต่อ)

รายละเอียด	ผลการสำรวจ	
	จำนวน (ตัวอักษร)	ร้อยละ
จำนวนตัวอย่าง	12	100.0
- ป้ายประกาศ	1	12.5
- เจ้าหน้าที่ของบริษัทฯ	4	50.0
4.3 การเข้าร่วมกิจกรรมเพื่อชุมชนที่ บริษัท ไทย โอ โลหะดี สตีล (ประเทศไทย) จำกัด จัดขึ้น		
- ไม่เคย	10	83.3
- เคย	2	16.7
รวม	12	100.0
เหตุผลในการเข้าร่วม (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)		
- ได้มีส่วนร่วมพัฒนาชุมชน	2	100.0
4.4 การประชาสัมพันธ์/ให้ข้อมูลข่าวสารของบริษัท ไทย โอ โลหะดี สตีล (ประเทศไทย) จำกัด กับคน		
- ไม่ต้องการทราบ	4	33.3
- ต้องการทราบ	8	66.7
รวม	12	100.0
หัวข้อที่ต้องการรับทราบ (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)		
- กิจกรรมหรือขั้นตอนการผลิต	2	8.0
- มาตรการป้องกันและลดผลกระทบ	5	20.0
- การมีส่วนร่วมของพนักงานในชุมชน	4	16.0
- ประโยชน์ของโครงการฯ	2	8.0
- ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม	5	20.0
- ผลกระทบด้านสังคม	5	20.0
- ผลกระทบด้านสุขภาพ	2	8.0
4.5 การดำเนินงานของโครงการฯ มีประโยชน์หรือเจตนาดีด้านเศรษฐกิจ-สังคมของชุมชน		
4.5.1 มีการพัฒนาระบบสาธารณูปโภคของชุมชนขึ้น เช่น ถนน ไฟฟ้า ประปา เป็นต้น		
- ไม่มีประโยชน์	3	25.0
- มีประโยชน์	9	75.0
รวม	12	100.0

ตารางที่ 6-2 (ต่อ)

รายละเอียด	ผลการสำรวจ	
	จำนวน (ตัวอักษร)	ร้อยละ
จำนวนตัวอย่าง	12	100.0
ระดับของประโยชน์		
- น้อย	6	66.7
- ปานกลาง	2	22.2
- มาก	1	11.1
รวม	9	100.0
ค่าเฉลี่ย (X̄)	1.44	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.726	
ระดับของประโยชน์	น้อย	
4.5.2 มีงบประมาณในการพัฒนาชุมชนเพิ่มขึ้น		
- ไม่มีประโยชน์	5	41.7
- มีประโยชน์	7	58.3
รวม	12	100.0
ระดับของประโยชน์		
- น้อย	2	28.6
- ปานกลาง	2	28.6
- มาก	3	42.8
รวม	7	100.0
ค่าเฉลี่ย (X̄)	2.14	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.900	
ระดับของประโยชน์	ปานกลาง	
4.5.3 สร้างงานสร้างรายได้ให้กับประชาชนในชุมชนท้องถิ่น		
- ไม่มีประโยชน์	2	16.7
- มีประโยชน์	10	83.3
รวม	12	100.0
ระดับของประโยชน์		
- น้อย	1	10.0
- ปานกลาง	7	70.0
- มาก	2	20.0
รวม	10	100.0

ตารางที่ 6-2 (ต่อ)

รายละเอียด	ผลการสำรวจ	
	จำนวน (ตัวอักษร)	ร้อยละ
จำนวนตัวอย่าง	12	100.0
ค่าเฉลี่ย (X̄)	2.10	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.568	
ระดับของประโยชน์	ปานกลาง	
4.5.4 ทำให้การกระจายของร้านค้าปลีกและธุรกิจบริการต่างๆดีขึ้น		
- ไม่มีประโยชน์	4	33.3
- มีประโยชน์	8	66.7
รวม	12	100.0
ระดับของประโยชน์		
- น้อย	2	25.0
- ปานกลาง	5	62.5
- มาก	1	12.5
รวม	8	100.0
ค่าเฉลี่ย (X̄)	1.88	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.641	
ระดับของประโยชน์	ปานกลาง	
4.6 ข้อห่วงกังวลต่อการดำเนินการที่ผ่านของโครงการโรงงานผลิตเหล็กแผ่นรีดร้อนสีกะปิ		
- ไม่มีความห่วงกังวล	5	41.7
- มีข้อห่วงกังวล	7	58.3
รวม	12	100.0
1) ปัญหาอื่น		
- มีข้อห่วงกังวล	1	14.3
- ไม่มีข้อห่วงกังวล	6	85.7
รวม	7	100.0
ระดับความห่วงกังวล		
- น้อย	0	0.0
- ปานกลาง	1	100.0
- มาก	0	0.0
รวม	1	100.0

ตารางที่ 6-2 (ต่อ)

รายละเอียด	ผลการสำรวจ	
	จำนวน (ตัวอักษร)	ร้อยละ
จำนวนตัวอย่าง	12	100.0
ค่าเฉลี่ย (X̄)	2.00	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.000	
ระดับความห่วงกังวล	ปานกลาง	
2) ปัญหาเขม่าควัน		
- มีข้อห่วงกังวล	1	14.3
- ไม่มีข้อห่วงกังวล	6	85.7
รวม	7	100.0
ระดับความห่วงกังวล		
- น้อย	1	100.0
- ปานกลาง	0	0.0
- มาก	0	0.0
รวม	1	100.0
ค่าเฉลี่ย (X̄)	1.00	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.000	
ระดับความห่วงกังวล	น้อย	
3) ปัญหาฝุ่นละออง		
- มีข้อห่วงกังวล	7	100.0
รวม	7	100.0
ระดับความห่วงกังวล		
- น้อย	3	42.9
- ปานกลาง	4	57.1
- มาก	0	0.0
รวม	7	100.0
ค่าเฉลี่ย (X̄)	1.57	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.535	
ระดับความห่วงกังวล	ปานกลาง	
4) ปัญหาเหม็น		
- มีข้อห่วงกังวล	0	0.0
- ไม่มีข้อห่วงกังวล	7	100.0
รวม	7	100.0

ตารางที่ 6-2 (ต่อ)

รายละเอียด	ผลการสำรวจ	
	จำนวน (ตัวอักษร)	ร้อยละ
จำนวนตัวอย่าง	12	100.0
ระดับความห่วงกังวล		
- น้อย	0	0.0
- ปานกลาง	0	0.0
- มาก	0	0.0
รวม	0	0.0
ค่าเฉลี่ย (X̄)	0.00	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.000	
ระดับความห่วงกังวล	ไม่มีความห่วงกังวล	
5) ปัญหาขยะมูลฝอย		
- มีข้อห่วงกังวล	2	28.6
- ไม่มีข้อห่วงกังวล	5	71.4
รวม	7	100.0
ระดับความห่วงกังวล		
- น้อย	1	50.0
- ปานกลาง	1	50.0
- มาก	0	0.0
รวม	2	100.0
ค่าเฉลี่ย (X̄)	1.50	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.707	
ระดับความห่วงกังวล	น้อย	
6) ปัญหาความปลอดภัย		
- มีข้อห่วงกังวล	3	42.9
- ไม่มีข้อห่วงกังวล	4	57.1
รวม	7	100.0
ระดับความห่วงกังวล		
- น้อย	0	0.0
- ปานกลาง	3	100.0
- มาก	0	0.0
รวม	3	100.0

ตารางที่ 6-2 (ต่อ)		
รายละเอียด	ผลการสำรวจ	
	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ
จำนวนตัวอย่าง	12	100.0
ค่าเฉลี่ย (X̄)	2.00	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.000	
ระดับความพึงพอใจ	ปานกลาง	
7) เห็นรวมกัน		
- มีข้อห่วงกังวล	1	14.3
- ไม่มีข้อห่วงกังวล	6	85.7
รวม	7	100.0
ระดับความพึงพอใจ		
- น้อย	0	0.0
- ปานกลาง	1	100.0
- มาก	0	0.0
รวม	1	100.0
ค่าเฉลี่ย (X̄)	2.00	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.000	
ระดับความพึงพอใจ	ปานกลาง	
4.7 ท่านเคยมีเรื่องร้องเรียน เนื่องจากการทำงานของโครงการโรงงานผลิตเหล็กแผ่นเคลือบสังกะสี ของบริษัท โสโต โลโก้ สตีล (ประเทศไทย) จำกัด หรือไม่		
- ไม่เคยมี	12	100.0
รวม	12	100.0
4.8 ความเชื่อมั่นต่อการดำเนินการของโครงการโรงงานผลิตเหล็กแผ่นเคลือบสังกะสี ของบริษัท โสโต โลโก้ สตีล (ประเทศไทย) จำกัด แต่ละด้าน		
1) มาตรฐานการดูแลรักษาความปลอดภัยและสิ่งแวดล้อมของบริษัทฯ		
- น้อยที่สุด	0	0.0
- น้อย	0	0.0
- ปานกลาง	6	50.0
- มาก	5	41.7
- มากที่สุด	1	8.3
รวม	12	100.0
ค่าเฉลี่ย (X̄)	3.58	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.669	
ระดับความเชื่อมั่น	มาก	

ตารางที่ 6-2 (ต่อ)		
รายละเอียด	ผลการสำรวจ	
	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ
จำนวนตัวอย่าง	12	100.0
2) สนับสนุนกิจกรรมชุมชนเป็นอย่างไร		
- น้อยที่สุด	0	0.0
- น้อย	0	0.0
- ปานกลาง	6	50.0
- มาก	4	33.3
- มากที่สุด	2	16.7
รวม	12	100.0
ค่าเฉลี่ย (X̄)	3.67	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.778	
ระดับความเชื่อมั่น	มาก	
4.9 ที่ผ่านมามีบริษัท โสโต โลโก้ สตีล (ประเทศไทย) จำกัด ให้ความร่วมมือกับหน่วยงานของท่านในการดำเนินการในด้านต่างๆ		
- น้อย	2	16.7
- ปานกลาง	5	41.6
- ดี	3	25.0
- ดีมาก	2	16.7
รวม	12	100.0
4.10 ต้องการให้โครงการโรงงานผลิตเหล็กแผ่นเคลือบสังกะสี ของบริษัท โสโต โลโก้ สตีล (ประเทศไทย) จำกัด		
ช่วยเหลือชุมชนในด้านใด (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)		
- ดูแลสุขภาพของประชาชนในชุมชน	1	20.0
- สนับสนุนทุนเพื่อส่งเสริมการศึกษา และพัฒนาอาคารสถานที่	2	40.0
- อยากรู้บริษัต่างๆ ลงพื้นที่มีส่วนร่วมในชุมชนมากขึ้น	1	20.0
- อยากรู้ดูแลด้านสิ่งแวดล้อม	1	20.0
5. ท่านคิดและความคิดเห็นต่อการดำเนินการของบริษัท โสโต โลโก้ สตีล (ประเทศไทย) จำกัด		
5.1 โดยภาพรวมมีความคิดเห็นอย่างไรต่อการดำเนินการของบริษัทฯ		
- ได้รับผลประโยชน์มากกว่า	4	33.3
- เหมือนเดิมไม่แตกต่าง	2	16.7
- ได้รับและไม่ได้รับผลประโยชน์เท่าๆ กัน	1	8.3
- ไม่แสดงความคิดเห็น	5	41.7
รวม	12	100.0

ตารางที่ 6-2 (ต่อ)		
รายละเอียด	ผลการสำรวจ	
	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ
จำนวนตัวอย่าง	12	100.0
5.2 ท่านคิดและความคิดเห็นในภาพรวมต่อการดำเนินโครงการฯ ในช่วงปีที่ผ่านมา		
- คิดดีมากกว่า	4	33.3
- คิดดีและพอได้พอๆ กัน	2	16.7
- ไม่แสดงความคิดเห็น	6	50.0
รวม	12	100.0

ที่มา: ดำเนินการสำรวจความคิดเห็น ในระหว่างวันที่ 20-30 กรกฎาคม พ.ศ.2566

ตารางที่ 6-3 ผลการสำรวจความคิดเห็นของผู้แทนสถานประกอบการ
ต่อโครงการโรงงานผลิตเหล็กแผ่นเคลือบสังกะสี
บริษัท โสโต โลโก้ สตีล (ประเทศไทย) จำกัด ประจำปี พ.ศ.2566

รายละเอียด	ผลการสำรวจ	
	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ
จำนวนตัวอย่าง	4	100.0
1. ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม		
1.1 ตำแหน่ง		
- เจ้าหน้าที่ความปลอดภัยและสิ่งแวดล้อม	2	50.0
- เจ้าหน้าที่ฝ่ายบุคคล	2	50.0
รวม	4	100.0
1.2 ระยะเวลาการดำรงตำแหน่ง		
- ระหว่าง 1-5 ปี	2	50.0
- ระหว่าง 11-15 ปี	2	50.0
รวม	4	100.0
1.3 อายุ		
- ระหว่าง 21-30 ปี	1	25.0
- ระหว่าง 31-40 ปี	2	50.0
- ระหว่าง 41-50 ปี	1	25.0
รวม	4	100.0
1.4 การศึกษา		
- ระดับปริญญาตรี	3	75.0
- สูงกว่าปริญญาตรี	1	25.0
รวม	4	100.0
1.5 ภูมิสมณ		
- อีหมจากจังหวัดอื่นๆ	4	100.0
รวม	4	100.0
อีหมจากภูมิภาค		
- ภาคตะวันออก	2	50.0
- ไม้ระบุ	2	50.0
รวม	4	100.0
ระยะเวลาการอีหมมาอยู่ในพื้นที่		
- ระหว่าง 1-5 ปี	1	50.0
- ระหว่าง 6-10 ปี	1	50.0
รวม	2	100.0
2. ข้อมูลตอบประกอบการ		
2.1 สถานะตั้ง		
- บัณฑิตสหการกรมละติ	2	50.0
- คำนวณบางพร อำเภอลพวง จังหวัดระยอง	2	50.0
รวม	4	100.0

ตารางที่ 6-3 (ต่อ)

รายละเอียด	ผลการสำรวจ	
	จำนวน (ตัวอักษร)	ร้อยละ
จำนวนตัวอย่าง	4	100.0
2.2 ประเภทธุรกิจ/อุตสาหกรรม		
- ออทโมบิลและผลิตภัณฑ์	1	25.0
- ผลิตภัณฑ์อุปกรณ์เกษตร	1	25.0
- ผลิตภัณฑ์จำหน่ายกระดาษฟิโปลาไอน้ำ	1	25.0
- ผลิตภัณฑ์จำหน่ายชุดสายไฟและชุดเชื่อมต่อสัญญาณความถี่สูง	1	25.0
รวม	4	100.0
2.3 จำนวนลูกค้าโรงงานประกอบการ		
- น้อยกว่า 100 คน	2	50.0
- ระหว่าง 101-200 คน	1	25.0
- ไม่ระบุ	1	25.0
3. ข้อมูลจากระบบสารานุกรมทั่วโลกของสถานประกอบการ		
3.1 แหล่งน้ำดื่มที่ใช้		
1) แหล่งน้ำดื่ม		
- น้ำกรอง	2	50.0
- น้ำบาดาล	2	50.0
รวม	4	100.0
2) แหล่งน้ำใช้		
- น้ำประปา	4	100.0
รวม	4	100.0
3) แหล่งน้ำสำหรับระบบการผลิต		
- East Water	2	50.0
- Amata Water	2	50.0
รวม	4	100.0
3.2 วิธีการจัดการน้ำเสีย/น้ำทิ้ง		
- มีระบบบำบัดน้ำเสีย	3	75.0
- ไม่มีน้ำเสีย	1	25.0
รวม	4	100.0
3.3 วิธีการกำจัดขยะมูลฝอย		
1) ขยะทั่วไป		
- จัดส่งให้หน่วยงานส่วนท้องถิ่นนำไปกำจัด	2	50.0
- จัดส่งให้สหกรณ์เอกชนมาดูแลนำไปกำจัด	2	50.0
2) ขยะอันตราย		
- จัดส่งให้บริษัทรับกำจัดกากของเสีย	1	25.0
- ไม่มีขยะอันตราย	2	50.0
- ไม่ระบุ	1	25.0

ตารางที่ 6-3 (ต่อ)

รายละเอียด	ผลการสำรวจ	
	จำนวน (ตัวอักษร)	ร้อยละ
จำนวนตัวอย่าง	4	100.0
4. ผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ได้รับในปัจจุบัน		
4.1 ปัจจัยที่สถานประกอบการของท่านได้รับผลกระทบจากปัญหามลพิษสิ่งแวดล้อมหรือไม่		
- ไม่มี	3	75.0
- มี	1	25.0
รวม	4	100.0
4.1.1 ปัญหาการคมนาคมและจราจร		
- ไม่มี	3	75.0
- มี	1	25.0
รวม	4	100.0
1) ประเภทของมาตรการที่ดำเนินการเพื่อลดผลกระทบ (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)		
- รอยดัก	1	20.0
- รถติดรายงานคัน	1	20.0
- รถตู้	1	20.0
- รถบรรทุก	1	20.0
- รถพ่วงรวมรถบรรทุก	1	20.0
2) ระยะทาง		
- ทั่วไป	1	100.0
3) ระยะผลกระทบ		
- น้อย	0	0.0
- ปานกลาง	1	100.0
- มาก	0	0.0
รวม	1	100.0
ค่าเฉลี่ย (X)	2.00	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.000	
ระดับผลกระทบ	ปานกลาง	
4) แหล่งที่มา (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)		
- การจราจร	1	100.0
รวม	1	100.0
5. การรับรู้ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับผลกระทบของบริษัทฯ และผลกระทบที่จะได้รับจากการดำเนินการของโครงการฯ		
5.1 ท่านทราบหรือไม่ว่าโรงงานผลิตเหล็กแผ่นเคลือบสังกะสี ของบริษัท ไทยโกลด์ สตีล (ประเทศไทย) จำกัด ตั้งอยู่ในพื้นที่อุตสาหกรรมอมตะซิตี้ ระยอง		
- ทราบ	4	100.0
รวม	4	100.0
แหล่งที่มา (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)		
- สื่อประชาสัมพันธ์ของบริษัท	2	50.0
- พนักงาน	2	50.0
รวม	4	100.0

ตารางที่ 6-3 (ต่อ)

รายละเอียด	ผลการสำรวจ	
	จำนวน (ตัวอักษร)	ร้อยละ
จำนวนตัวอย่าง	4	100.0
5.2 การเข้าร่วมกิจกรรมเพื่อชุมชนที่ บริษัท ไทยโกลด์ สตีล (ประเทศไทย) จำกัด จัดขึ้น		
- ไม่เคย	4	100.0
รวม	4	100.0
5.3 รับข้อมูลข่าวสารการประชาสัมพันธ์ ให้ข้อมูลข่าวสารของบริษัท ไทยโกลด์ สตีล (ประเทศไทย) จำกัด เพิ่มขึ้น		
- ไม่เคย	3	75.0
- เคย	1	25.0
รวม	4	100.0
หัวข้อที่ต้องการทราบ		
- ไม่ระบุ	1	100.0
5.4 ข้อห่วงกังวลจากการดำเนินการที่ผ่านของบริษัท ไทยโกลด์ สตีล (ประเทศไทย) จำกัด		
- ไม่มีความกังวล	4	100.0
รวม	4	100.0
5.5 ท่านเคยมีเรื่องร้องเรียน เนื่องจากการดำเนินงานของโรงงานผลิตเหล็กแผ่นเคลือบสังกะสี หรือไม่		
- ไม่เคย	4	100.0
รวม	4	100.0
5.6 ความเชื่อมั่นต่อการดำเนินการของโครงการโรงงานผลิตเหล็กแผ่นเคลือบสังกะสี ของบริษัท ไทยโกลด์ สตีล (ประเทศไทย) จำกัด แต่ละด้าน		
1) มาตรฐานการดูแลด้านความปลอดภัยและสิ่งแวดล้อมของบริษัทฯ		
- น้อยที่สุด	0	0.0
- น้อย	0	0.0
- ปานกลาง	4	100.0
- มาก	0	0.0
- มากที่สุด	0	0.0
รวม	4	100.0
ค่าเฉลี่ย (X)	3.00	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.000	
ระดับความเชื่อมั่น	ปานกลาง	
2) ต้นทุนกิจกรรมชุมชนเป็นอย่างไร		
- น้อยที่สุด	0	0.0
- น้อย	0	0.0
- ปานกลาง	4	100.0
- มาก	0	0.0
- มากที่สุด	0	0.0
รวม	4	100.0
ค่าเฉลี่ย (X)	3.00	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.000	
ระดับความเชื่อมั่น	ปานกลาง	

ตารางที่ 6-3 (ต่อ)

รายละเอียด	ผลการสำรวจ	
	จำนวน (ตัวอักษร)	ร้อยละ
จำนวนตัวอย่าง	4	100.0
6. ทิศทางและความถี่ในการดำเนินการของบริษัท		
6.1 โดยภาพรวมมีความถี่เท่าใดในการดำเนินการของบริษัท ไทยโกลด์ สตีล (ประเทศไทย) จำกัด		
- ไม่ได้รับโอกาสแต่เพียงอย่างเดียว	2	50.0
- ไม่สะดวกแต่เพียง	2	50.0
รวม	4	100.0
6.2 ความสัมพันธ์ระหว่างสถานประกอบการของพื้นที่โครงการฯ และการมีส่วนร่วมหรือสนับสนุนกิจกรรมต่างๆ ภายในระดับ		
- ต่อมาขึ้น	1	25.0
- ดี	1	25.0
- ไม่สะดวกแต่เพียง	2	50.0
รวม	4	100.0

ที่มา : สัมภาษณ์สำรวจความคิดเห็น ในระหว่างวันที่ 20-30 กรกฎาคม พ.ศ.2566

ตารางที่ 6-4 ผลการสำรวจความคิดเห็นของผู้นำชุมชน ต่อโครงการโรงเรียนผลิตบัณฑิตแบบเทียบระดับ
บริษัท โกลด์ โกลด์ สตีล (ประเทศไทย) จำกัด ประจำปี พ.ศ.2566

รายละเอียด	ผลการสำรวจ	
	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ
จำนวนตัวอย่าง	13	100.0
1. ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม		
1.1 ข้อมูลทั่วไป		
1.1.1 ตำแหน่ง		
- ท่านอื่น	2	15.4
- ผู้ใหญ่บ้าน	6	46.1
- ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน	3	23.1
- กรรมการชุมชน	2	15.4
รวม	13	100.0
1.1.2 ระยะเวลาการดำรงตำแหน่ง		
- น้อยกว่า 1 ปี	2	15.4
- ระหว่าง 1-5 ปี	6	46.1
- ระหว่าง 6-10 ปี	2	15.4
- ระหว่าง 11-15 ปี	1	7.7
- ระหว่าง 16-20 ปี	1	7.7
- มากกว่า 20 ปี	1	7.7
รวม	13	100.0
1.2 อายุ		
- ระหว่าง 31-40 ปี	1	7.6
- ระหว่าง 41-50 ปี	6	46.2
- ระหว่าง 51-60 ปี	6	46.2
รวม	13	100.0
1.3 การศึกษา		
- มัธยมศึกษาตอนต้น	1	7.7
- มัธยมศึกษาตอนปลาย	9	69.2
- ระดับปริญญาตรี	2	15.4
- สูงกว่าปริญญาตรี	1	7.7
รวม	13	100.0
1.4 ภูมิสำเนา		
- เป็นคนในพื้นที่ชุมชนตั้งแต่เกิด	9	69.2
- ย้ายมาพื้นที่อื่นๆ ในจังหวัดระยอง	2	15.4
- ย้ายมาจากจังหวัดอื่นๆ	2	15.4
รวม	13	100.0

ตารางที่ 6-4 (ต่อ)

รายละเอียด	ผลการสำรวจ	
	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ
จำนวนตัวอย่าง	13	100.0
ข้อมูลจากภูมิภาค		
- ภาคตะวันออก/ฉะเชิงเทรา	1	50.0
- ภาคกลาง	1	50.0
รวม	2	100.0
ระยะเวลาการเข้ามาอยู่ในพื้นที่		
- ระหว่าง 1-5 ปี	1	50.0
- ระหว่าง 6-10 ปี	1	50.0
รวม	2	100.0
2. ข้อมูลลักษณะของประชากรและสภาพสังคมและเศรษฐกิจของชุมชน		
2.1 ข้อมูลพื้นฐานประชากร		
2.1.1 จำนวนครัวเรือนในหมู่บ้าน		
- น้อยกว่า 500 ครัวเรือน	5	38.5
- 501-1,000 ครัวเรือน	1	7.7
- 1,001-1,500 ครัวเรือน	1	7.7
- 1,501-2,000 ครัวเรือน	1	7.7
- มากกว่า 2,000 ครัวเรือน	5	38.5
รวม	13	100.0
2.1.2 อาชีพหลักของประชากรในหมู่บ้าน (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)		
- รับจ้างทั่วไป	1	7.7
- พนักงานบริษัท/โรงงาน	6	46.2
- ธุรกิจส่วนตัว	1	7.7
- ไม่ระบุ	5	38.4
2.1.3 อาชีพรองหรืองานอิสระของประชากรในหมู่บ้าน (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)		
- เกษษ	4	30.8
- เกษตรกร	9	69.2
2.2 การจ้างแรงงาน		
2.2.1 แรงงานภาคเกษตรกรรม		
- มี	13	100.0
รวม	13	100.0
แรงงานส่วนใหญ่ (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)		
- ในพื้นที่	1	7.7
- นอกพื้นที่	12	92.3
2.2.2 ตลาดการรวม		
- มี	13	100.0
รวม	13	100.0
แรงงานส่วนใหญ่ (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)		
- ในพื้นที่	2	15.4
- นอกพื้นที่	11	84.6

ตารางที่ 6-4 (ต่อ)

รายละเอียด	ผลการสำรวจ	
	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ
จำนวนตัวอย่าง	13	100.0
2.2.3 ประมง		
- ไม่มี	13	100.0
รวม	13	100.0
2.3 การให้บริการด้านการศึกษาและสาธารณสุข		
2.3.1 โรงเรียนในหมู่บ้าน		
- มี	5	38.5
- ไม่มี	8	61.5
รวม	13	100.0
จำนวน		
- 1 แห่ง	3	60.0
- 2 แห่ง	1	20.0
- 3 แห่ง	1	20.0
รวม	5	100.0
ระดับประถมศึกษา		
- 1 แห่ง	3	60.0
- 2 แห่ง	1	20.0
ระดับมัธยมศึกษา		
- 1 แห่ง	1	20.0
รวม	5	100.0
2.3.2 วัดในหมู่บ้าน		
- มี	4	30.8
- ไม่มี	9	69.2
รวม	13	100.0
จำนวน		
- 1 แห่ง	4	100.0
รวม	4	100.0
2.3.3 สถานที่ประกอบพิธีกรรมทางศาสนาอื่นๆ		
- มี	2	15.4
- ไม่มี	11	84.6
รวม	13	100.0
จำนวน		
- 1 แห่ง	2	100.0
รวม	2	100.0

ตารางที่ 6-4 (ต่อ)

รายละเอียด	ผลการสำรวจ	
	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ
จำนวนตัวอย่าง	13	100.0
3. ด้านสุขภาพอนามัยและสาธารณสุขของชุมชน		
3.1 โรคระบาดที่พบเกิดขึ้นในชุมชนและการให้บริการสาธารณสุข		
3.1.1 โรคที่พบบ่อยที่สุดในชุมชน		
- มี	7	53.8
- ไม่มี	6	46.2
รวม	13	100.0
มีไข้ (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)		
- โรคโควิด-19	2	28.6
- โรคไข้เลือดออก	5	71.4
3.1.2 สถานบริการด้านสาธารณสุขในชุมชน		
- มี	6	46.2
- ไม่มี	7	53.8
รวม	13	100.0
มีไข้ (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)		
- โรงพยาบาลชุมชน	1	14.3
- โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลบางพล	3	42.8
- โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลหัวไร่	2	28.6
- โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลตะเคียนเตี	1	14.3
3.2 วิธีการรักษาโรคติดต่อทางสืบพันธุ์ (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)		
- ซึ่อร์บีบะระบอง	1	5.0
- โรงพยาบาลของรัฐ	6	30.0
- ศูนย์บริการสาธารณสุขพ.ศ.ศ.	10	50.0
- คลินิกโรงพยาบาล	3	15.0
3.3 แหล่งน้ำเพื่อการบริโภค (น้ำดื่ม) ในชุมชน (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)		
- น้ำบรรจุขวด	13	100.0
รวม	13	100.0
3.4 แหล่งน้ำเพื่อการอุปโภค (น้ำสำหรับซักล้าง) ในชุมชน (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)		
- น้ำฝน	2	11.8
- น้ำบ่อน้ำ	1	5.9
- น้ำบ่อน้ำบาดาล	3	17.6
- น้ำประปา	11	64.7
3.5 แหล่งน้ำเพื่อการเกษตรในชุมชน (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)		
- น้ำบ่อน้ำ	1	5.9
- น้ำฝน	11	64.7
- น้ำในบ่อน้ำ	5	29.4

ตารางที่ 6-4 (ต่อ)

รายละเอียด	ผลการสำรวจ	
	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ
จำนวนตัวอย่าง	13	100.0
การจัดการข้อมูลต่อข้อมูล (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)		
- ใช้วิธีการทางคณิตศาสตร์	13	100.0
รวม	13	100.0
4. ปัญหาด้านเศรษฐกิจสังคมที่รับรู้ในปัจจุบัน		
4.1 ความคิดเห็นต่อสภาพการเปลี่ยนแปลงหรือผลกระทบที่ได้รับด้านเศรษฐกิจสังคมในชุมชนที่ตนเองอาศัยอยู่ (ปัจจุบันเทียบกับปีที่ผ่านม)		
1) สภาพเศรษฐกิจในชุมชน		
- ไม่เปลี่ยนแปลง	7	53.8
- เปลี่ยนแปลง	6	46.2
รวม	13	100.0
การเปลี่ยนแปลงทางบวก		
- น้อย	0	0.0
- ปานกลาง	0	0.0
- มาก	3	100.0
รวม	3	100.0
ค่าเฉลี่ย (X)	3.00	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.000	
ระดับการเปลี่ยนแปลง	มาก	
การเปลี่ยนแปลงทางลบ		
- น้อย	0	0.0
- ปานกลาง	1	33.3
- มาก	2	66.7
รวม	3	100.0
ค่าเฉลี่ย (X)	2.67	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.577	
ระดับการเปลี่ยนแปลง	มาก	
2) การเปลี่ยนแปลงรายได้หรือระดับของชีวิตในชุมชน		
- ไม่เปลี่ยนแปลง	7	53.8
- เปลี่ยนแปลง	6	46.2
รวม	13	100.0
การเปลี่ยนแปลงทางบวก		
- น้อย	0	0.0
- ปานกลาง	0	0.0
- มาก	3	100.0
รวม	3	100.0
ค่าเฉลี่ย (X)	3.00	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.000	
ระดับการเปลี่ยนแปลง	มาก	

ตารางที่ 6-4 (ต่อ)

รายละเอียด	ผลการสำรวจ	
	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ
จำนวนตัวอย่าง	13	100.0
การเปลี่ยนแปลงทางลบ		
- น้อย	1	33.3
- ปานกลาง	0	0.0
- มาก	2	66.7
รวม	3	100.0
ค่าเฉลี่ย (X)	2.33	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	1.155	
ระดับการเปลี่ยนแปลง	ปานกลาง	
3) ระบบสาธารณูปโภคสาธารณูปการ และโครงสร้างพื้นฐานในชุมชน		
- ไม่เปลี่ยนแปลง	7	53.8
- เปลี่ยนแปลง	6	46.2
รวม	13	100.0
การเปลี่ยนแปลงทางบวก		
- น้อย	0	0.0
- ปานกลาง	0	0.0
- มาก	2	100.0
รวม	2	100.0
ค่าเฉลี่ย (X)	3.00	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.000	
ระดับการเปลี่ยนแปลง	มาก	
การเปลี่ยนแปลงทางลบ		
- น้อย	0	0.0
- ปานกลาง	0	0.0
- มาก	4	100.0
รวม	4	100.0
ค่าเฉลี่ย (X)	3.00	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.000	
ระดับการเปลี่ยนแปลง	มาก	
4) ความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินในชุมชน		
- ไม่เปลี่ยนแปลง	10	76.9
- เปลี่ยนแปลง	3	23.1
รวม	13	100.0
การเปลี่ยนแปลงทางบวก		
- น้อย	0	0.0
- ปานกลาง	0	0.0
- มาก	0	0.0
รวม	0	0.0
ค่าเฉลี่ย (X)	0.00	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.000	
ระดับการเปลี่ยนแปลง	ไม่เปลี่ยนแปลงทางบวก	

ตารางที่ 6-4 (ต่อ)

รายละเอียด	ผลการสำรวจ	
	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ
จำนวนตัวอย่าง	13	100.0
การเปลี่ยนแปลงทางลบ		
- น้อย	0	0.0
- ปานกลาง	2	66.7
- มาก	1	33.3
รวม	3	100.0
ค่าเฉลี่ย (X)	2.33	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.577	
ระดับการเปลี่ยนแปลง	ปานกลาง	
5) สถานบริการสาธารณสุขโรงพยาบาลในชุมชน		
- ไม่เปลี่ยนแปลง	9	69.2
- เปลี่ยนแปลง	4	30.8
รวม	13	100.0
การเปลี่ยนแปลงทางบวก		
- น้อย	0	0.0
- ปานกลาง	1	100.0
- มาก	0	0.0
รวม	1	100.0
ค่าเฉลี่ย (X)	2.00	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.000	
ระดับการเปลี่ยนแปลง	ปานกลาง	
การเปลี่ยนแปลงทางลบ		
- น้อย	0	0.0
- ปานกลาง	1	33.3
- มาก	2	66.7
รวม	3	100.0
ค่าเฉลี่ย (X)	2.67	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.577	
ระดับการเปลี่ยนแปลง	มาก	
6) สถานศึกษาในชุมชน		
- ไม่เปลี่ยนแปลง	8	61.5
- เปลี่ยนแปลง	5	38.5
รวม	13	100.0
การเปลี่ยนแปลงทางบวก		
- น้อย	0	0.0
- ปานกลาง	2	100.0
- มาก	0	0.0
รวม	2	100.0
ค่าเฉลี่ย (X)	2.00	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.000	
ระดับการเปลี่ยนแปลง	ปานกลาง	

ตารางที่ 6-4 (ต่อ)

รายละเอียด	ผลการสำรวจ	
	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ
จำนวนตัวอย่าง	13	100.0
การเปลี่ยนแปลงทางลบ		
- น้อย	0	0.0
- ปานกลาง	2	66.7
- มาก	1	33.3
รวม	3	100.0
ค่าเฉลี่ย (X)	2.33	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.577	
ระดับการเปลี่ยนแปลง	ปานกลาง	
7) สุขภาพและการดูแลสุขภาพของประชาชน		
- ไม่เปลี่ยนแปลง	11	84.6
- เปลี่ยนแปลง	2	15.4
รวม	13	100.0
การเปลี่ยนแปลงทางบวก		
- น้อย	0	0.0
- ปานกลาง	0	0.0
- มาก	2	100.0
รวม	2	100.0
ค่าเฉลี่ย (X)	3.00	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.000	
ระดับการเปลี่ยนแปลง	มาก	
การเปลี่ยนแปลงทางลบ		
- น้อย	0	0.0
- ปานกลาง	0	0.0
- มาก	0	0.0
รวม	0	0.0
ค่าเฉลี่ย (X)	0.00	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.000	
ระดับการเปลี่ยนแปลง	ไม่เปลี่ยนแปลงทางบวก	
8) สภาพแวดล้อมทางสังคมในพื้นที่ชุมชน		
- ไม่เปลี่ยนแปลง	5	38.5
- เปลี่ยนแปลง	8	61.5
รวม	13	100.0
การเปลี่ยนแปลงทางบวก		
- น้อย	0	0.0
- ปานกลาง	0	0.0
- มาก	1	100.0
รวม	1	100.0
ค่าเฉลี่ย (X)	3.00	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.000	
ระดับการเปลี่ยนแปลง	มาก	

ตารางที่ 6-4 (ต่อ)

รายละเอียด	ผลการสำรวจ	
	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ
จำนวนตัวอย่าง	13	100.0
การเปลี่ยนแปลงทางชน		
- น้อย	0	0.0
- ปานกลาง	6	85.7
- มาก	1	14.3
รวม	7	100.0
ค่าเฉลี่ย (X)	2.14	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.378	
ระดับการเปลี่ยนแปลง	ปานกลาง	
9) สภาพการย้ายถิ่นฐาน		
- ไม่เปลี่ยนแปลง	3	23.1
- เปลี่ยนแปลง	10	76.9
รวม	13	100.0
การเปลี่ยนแปลงทางชน		
- น้อย	0	0.0
- ปานกลาง	0	0.0
- มาก	0	0.0
รวม	0	0.0
ค่าเฉลี่ย (X)	0.00	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.000	
ระดับการเปลี่ยนแปลง	ไม่เปลี่ยนแปลงทางชน	
การเปลี่ยนแปลงทางชน		
- น้อย	0	0.0
- ปานกลาง	4	40.0
- มาก	6	60.0
รวม	10	100.0
ค่าเฉลี่ย (X)	2.60	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.516	
ระดับการเปลี่ยนแปลง	มาก	
10) สภาพสิ่งแวดล้อมในชุมชน		
- ไม่เปลี่ยนแปลง	6	46.2
- เปลี่ยนแปลง	7	53.8
รวม	13	100.0
การเปลี่ยนแปลงทางชน		
- น้อย	0	0.0
- ปานกลาง	0	0.0
- มาก	0	0.0
รวม	0	0.0

ตารางที่ 6-4 (ต่อ)

รายละเอียด	ผลการสำรวจ	
	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ
จำนวนตัวอย่าง	13	100.0
ค่าเฉลี่ย (X)	0.00	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.000	
ระดับการเปลี่ยนแปลง	ไม่เปลี่ยนแปลงทางชน	
การเปลี่ยนแปลงทางชน		
- น้อย	1	14.3
- ปานกลาง	2	28.6
- มาก	4	57.1
รวม	7	100.0
ค่าเฉลี่ย (X)	2.43	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.787	
ระดับการเปลี่ยนแปลง	ปานกลาง	
5. ผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ได้รับในปัจจุบัน		
5.1 ปัญหาในครอบครัวของท่านได้รับผลกระทบจากปัญหามลพิษหรือไม่		
- ไม่มี	4	30.8
- มี	9	69.2
รวม	13	100.0
5.1.1 ปัญหาหลัก		
- มี	6	66.7
- ไม่มี	3	33.3
รวม	9	100.0
1) ประเภทของกลิ่น (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)		
- กลิ่นแก๊ส	1	11.1
- กลิ่นหมักไนโตร	2	22.2
- ระบายไม่ได้	3	33.3
- อื่นๆ (กลิ่นขยะ)	3	33.3
2) ระยะเวลา		
- บางฤดูกาล	2	33.3
• ร้อน	1	50.0
• ฝน	1	50.0
- ทั่วไป	4	66.7
รวม	6	100.0
3) ระดับผลกระทบ		
- น้อย	1	16.7
- ปานกลาง	4	66.6
- มาก	1	16.7
รวม	6	100.0

ตารางที่ 6-4 (ต่อ)

รายละเอียด	ผลการสำรวจ	
	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ
จำนวนตัวอย่าง	13	100.0
ค่าเฉลี่ย (X)	2.00	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.632	
ระดับผลกระทบ	ปานกลาง	
4) แหล่งที่มา (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)		
- กิจกรรมในชุมชน	1	16.7
- โรงงานอุตสาหกรรม	5	83.3
5.1.2 ปัญหาหมอกควัน		
- มี	4	44.4
- ไม่มี	5	55.6
รวม	9	100.0
1) ระยะเวลา		
- บางฤดูกาล	1	25.0
• นานา	1	100.0
- ทั่วไป	3	75.0
2) ระดับผลกระทบ		
- น้อย	2	50.0
- ปานกลาง	0	0.0
- มาก	2	50.0
รวม	4	100.0
ค่าเฉลี่ย (X)	2.00	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	1.155	
ระดับผลกระทบ	ปานกลาง	
3) แหล่งที่มา (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)		
- กิจกรรมในชุมชน	2	50.0
- โรงงานอุตสาหกรรม	2	50.0
5.1.3 ปัญหาฝุ่นละออง		
- มี	8	88.9
- ไม่มี	1	11.1
รวม	9	100.0
1) ระยะเวลา		
- ทั่วไป	8	100.0
2) ระดับผลกระทบ		
- น้อย	0	0.0
- ปานกลาง	4	50.0
- มาก	4	50.0
รวม	8	100.0

ตารางที่ 6-4 (ต่อ)

รายละเอียด	ผลการสำรวจ	
	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ
จำนวนตัวอย่าง	13	100.0
ค่าเฉลี่ย (X)	2.50	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.535	
ระดับผลกระทบ	ปานกลาง	
3) แหล่งที่มา (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)		
- การจราจร	7	87.5
- โรงงานอุตสาหกรรม	1	12.5
5.1.4 ปัญหาเสียง		
- มี	2	22.2
- ไม่มี	7	77.8
รวม	9	100.0
1) ระยะเวลา		
- ทั่วไป	2	100.0
2) ระดับผลกระทบ		
- น้อย	2	100.0
- ปานกลาง	0	0.0
- มาก	0	0.0
รวม	2	100.0
ค่าเฉลี่ย (X)	1.00	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.000	
ระดับผลกระทบ	น้อย	
3) แหล่งที่มา (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)		
- กิจกรรมในชุมชน	2	100.0
5.1.5 ปัญหาอื่นๆ		
- มี	4	44.4
- ไม่มี	5	55.6
รวม	9	100.0
1) ระยะเวลา (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)		
- ตลอดวัน	4	80.0
• บางเวลา	3	75.0
• ตลอดเวลา	1	25.0
- ตลอดคืน	1	20.0
• บางเวลา	1	100.0
2) ระดับผลกระทบ		
- น้อย	1	25.0
- ปานกลาง	2	50.0
- มาก	1	25.0
รวม	4	100.0

ตารางที่ 6-4 (ต่อ)

รายละเอียด	ผลการสำรวจ	
	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ
จำนวนตัวอย่าง	13	100.0
ค่าเฉลี่ย (X̄)	2.00	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.816	
ระดับผลการตอบ	ปานกลาง	
3) หากสั่งเพิ่ม (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)		
- กิจกรรมไม่ชุมชน	2	40.0
- โรงงานอุตสาหกรรม	1	20.0
- ระบุไม่ได้	2	40.0
5.1.6 ปัญหาขยะมูลฝอย		
- มี	9	100.0
- ไม่มี	0	0.0
รวม	9	100.0
1) ระยะเวลา		
- ทั้งปี	4	100.0
2) ระดับผลกระทบ		
- น้อย	2	50.0
- ปานกลาง	1	25.0
- มาก	1	25.0
รวม	4	100.0
ค่าเฉลี่ย (X̄)	1.75	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.957	
ระดับผลการตอบ	ปานกลาง	
3) หากสั่งเพิ่ม (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)		
- ยังขยะ ไม่เพียงพอ	1	25.0
- การจัดเก็บขยะช้า	3	75.0
5.1.7 ปัญหาการคมนาคมและจราจร		
- มี	8	88.9
- ไม่มี	1	11.1
รวม	9	100.0
1) ประเภทของยานพาหนะที่ก่อให้เกิดผลกระทบ (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)		
- รถยนต์	5	19.2
- รถจักรยานยนต์	5	19.2
- รถตู้	5	19.2
- รถบรรทุก	6	23.2
- รถพ่วง/รถแทรกเตอร์	5	19.2
2) ระยะเวลา		
- ทั้งปี	8	100.0

ตารางที่ 6-4 (ต่อ)

รายละเอียด	ผลการสำรวจ	
	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ
จำนวนตัวอย่าง	13	100.0
3) ระดับผลกระทบ		
- น้อย	0	0.0
- ปานกลาง	3	37.5
- มาก	5	62.5
รวม	8	100.0
ค่าเฉลี่ย (X̄)	2.63	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.518	
ระดับผลการตอบ	มาก	
4) หากสั่งเพิ่ม (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)		
- การจราจร	3	33.3
- โรงงานอุตสาหกรรม	1	11.1
- ระบุไม่ได้	5	55.6
6. การรับรู้ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการดำเนินงานของบริษัทฯ และความพึงพอใจของประชาชนต่อบริษัทฯ		
6.1 ท่านรู้จักโครงการโรงงานผลิตเหล็กแผ่นเคลือบสังกะสี ของบริษัท ไทยสโตน ไลน์ส จำกัด ประเทศไทย จำกัด หรือไม่		
- รู้จัก	7	53.8
- ไม่รู้จัก	6	46.2
รวม	13	100.0
6.2 รู้จัก โครงการโรงงานผลิตเหล็กแผ่นเคลือบสังกะสี จากสื่อต่างๆ(ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)		
- วิทยุชุมชนท้องถิ่น	1	9.1
- เจ้าหน้าที่ของบริษัทฯ	2	18.1
- เคยเข้าร่วมกิจกรรมกับบริษัทฯ	3	27.3
- อื่นๆ (พบเห็นเอง)	5	45.5
6.3 ท่านสามารถระบุกิจกรรมเพื่อชุมชนที่ โครงการโรงงานผลิตเหล็กแผ่นเคลือบสังกะสี ได้หรือไม่		
- ไม่ได้	5	55.6
- ได้	4	44.4
รวม	9	100.0
ระบุกิจกรรม ได้แก่		
- เชื่อมชมโครงการฯ	1	25.0
- กิจกรรมสำคัญต่างๆ ตามประเพณี	3	75.0
6.4 การเข้าร่วมกิจกรรมเพื่อชุมชนที่ โครงการโรงงานผลิตเหล็กแผ่นเคลือบสังกะสี ของบริษัท ไทยสโตน ไลน์ส ประเทศไทย จำกัด จัดขึ้น		
- ไม่เคย	11	84.6
- เคย	2	15.4
รวม	13	100.0
เหตุผลในการเข้าร่วม (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)		
- ได้มีส่วนร่วมพัฒนาชุมชน	2	40.0
- ได้รับความรู้	1	20.0
- ได้เข้าร่วมงานให้เป็นประโยชน์	1	20.0
- ได้รับของแถมเล็ก	1	20.0
รวม	5	100.0

ตารางที่ 6-4 (ต่อ)

รายละเอียด	ผลการสำรวจ	
	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ
จำนวนตัวอย่าง	13	100.0
6.5 การประชาสัมพันธ์ค่าใช้จ่ายของ บริษัท ไทยสโตน ไลน์ส ประเทศไทย จำกัด		
- สังคมการรวม	13	100.0
รวม	13	100.0
หัวข้อที่ออกมารับทราบ (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)		
- กิจกรรมที่มีขึ้นก่อนการเกิด	8	15.1
- มาตราการป้องกันและลดผลกระทบ	12	22.7
- การมีส่วนร่วมของประชาชน	8	15.1
- ประโยชน์ของโครงการฯ	5	9.4
- ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม	9	17.0
- ผลกระทบด้านสังคม	5	9.4
- ผลกระทบด้านสุขภาพ	6	11.3
6.6 การดำเนินงานของโครงการฯ มีผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมหรือไม่		
6.6.1 มีการพัฒนาระบบสาธารณูปโภคของชุมชนดีขึ้น เช่น ถนน ไฟฟ้า ประปา เป็นต้น		
- ไม่มีประโยชน์	6	46.2
- มีประโยชน์	7	53.8
รวม	13	100.0
ระดับของประโยชน์		
- น้อย	0	0.0
- ปานกลาง	6	85.7
- มาก	1	14.3
รวม	7	100.0
ค่าเฉลี่ย (X̄)	2.14	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.378	
ระดับผลประโยชน์	ปานกลาง	
6.6.2 มีงบประมาณในการพัฒนาชุมชนเพิ่มขึ้น		
- ไม่มีประโยชน์	6	46.2
- มีประโยชน์	7	53.8
รวม	13	100.0
ระดับของประโยชน์		
- น้อย	0	0.0
- ปานกลาง	6	85.7
- มาก	1	14.3
รวม	7	100.0
ค่าเฉลี่ย (X̄)	2.14	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.378	
ระดับผลประโยชน์	ปานกลาง	

ตารางที่ 6-4 (ต่อ)

รายละเอียด	ผลการสำรวจ	
	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ
จำนวนตัวอย่าง	13	100.0
6.6.3 ชีวงานจ้างงานให้กับประชาชนในชุมชนท้องถิ่น		
- ไม่มีประโยชน์	5	38.5
- มีประโยชน์	8	61.5
รวม	13	100.0
ระดับของประโยชน์		
- น้อย	0	0.0
- ปานกลาง	7	87.5
- มาก	1	12.5
รวม	8	100.0
ค่าเฉลี่ย (X̄)	2.13	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.354	
ระดับผลประโยชน์	ปานกลาง	
6.6.4 ค่าใช้จ่ายของโรงงานกับผลกระทบจากโครงการต่างๆ		
- ไม่มีประโยชน์	5	38.5
- มีประโยชน์	8	61.5
รวม	13	100.0
ระดับของประโยชน์		
- น้อย	0	0.0
- ปานกลาง	7	87.5
- มาก	1	12.5
รวม	8	100.0
ค่าเฉลี่ย (X̄)	2.13	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.354	
ระดับผลประโยชน์	ปานกลาง	
6.7 ข้อห่วงใยต่อโครงการดำเนินการที่นำมาของโครงการโรงงานผลิตเหล็กแผ่นเคลือบสังกะสี		
- ไม่มีห่วงใยใดๆ	13	100.0
รวม	13	100.0
6.8 ท่านเคยมีเรื่องร้องเรียน เนื่องจากการดำเนินงานของโครงการโรงงานผลิตเหล็กแผ่นเคลือบสังกะสีหรือไม่		
- ไม่เคยมี	13	100.0
รวม	13	100.0
6.9 ความเชื่อมั่นต่อการดำเนินการของโครงการโรงงานผลิตเหล็กแผ่นเคลือบสังกะสี ของบริษัท ไทยสโตน ไลน์ส ประเทศไทย จำกัด		
เห็นด้วย		
6.9.1 มาตรฐานการดูแลด้านความปลอดภัยและสิ่งแวดล้อมของบริษัทฯ		
- น้อยที่สุด	0	0.0
- น้อย	0	0.0
- ปานกลาง	8	61.5
- มาก	4	30.8
- มากที่สุด	1	7.7
รวม	13	100.0

รายละเอียด		ผลการสำรวจ	
		จำนวน (ตัวอักษร)	ร้อยละ
จำนวนตัวอย่าง		13	100.0
ค่าเฉลี่ย (X̄)			3.46
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)			0.660
ระดับความเชื่อมั่น		ปกติ	
6.9.2. สถาบันกิจกรรมชุมชนชนบทอย่างดี			
- น้อยที่สุด		3	23.1
- น้อย		1	7.7
- ปานกลาง		6	46.1
- มาก		3	23.1
- มากที่สุด		0	0.0
รวม		13	100.0
ค่าเฉลี่ย (X̄)			2.69
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)			1.109
ระดับความเชื่อมั่น		ปกติ	
7. ทักษะคิดและความคิดเห็นต่อการดำเนินงานของบริษัท โฟล์ค ไลต์ส ออโต้ประเทศไทย จำกัด			
7.1 โศกภาพหรือความคิดเห็นอย่างไรต่อการดำเนินงานของบริษัท			
- ได้เรียนอะไรไป		6	46.1
- เหนื่อยคิดไปตลอด		4	30.8
- ได้เรียนอะไรไป		1	7.7
- ไม่สะดวกความคิดเห็น		2	15.4
รวม		13	100.0
7.2 ทักษะคิดและความคิดเห็นในภาพรวมต่อการดำเนินงานโครงการใน 1 ปีที่ผ่านมา			
- คิดดีมากกว่า		6	46.1
- คิดดีแต่เหนื่อยใจ		5	38.5
- ไม่สะดวกความคิดเห็น		2	15.4
รวม		13	100.0
7.3 ต้องการให้โครงการดำเนินงานโดยลักษณะใดมากที่สุด			
- กิจกรรมด้านอื่นๆ เช่น วัฒนธรรม		2	15.4
- สนับสนุนกิจกรรมที่ผู้สูงอายุทำ		5	38.4
- ลงพื้นที่พบปะชุมชนอย่างต่อเนื่อง		1	7.7
- สนับสนุนทุนการศึกษาให้เด็กในชุมชน		1	7.7
- ไม่สะดวกความคิดเห็น		4	30.8
7.4 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับการดำเนินงานของโครงการงานมูลนิธิเพื่อการพัฒนาเด็ก			
- ประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารของโครงการ		ให้ชุมชนทราบ	
- ไม่บ่อยเกินไป		สัปดาห์ละครั้ง	

BJN/2210185DEC07

ผลการศึกษานี้จัดทำรายงานเสนอต่อคณะกรรมการวิจัยและพัฒนา และความคิดเห็นของหัวหน้าหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทั้งระดับ

[illegible]

ตารางที่ 6-5 (ต่อ)

[illegible]

ตารางที่ 6-5 (ต่อ)

[illegible]

